
El Periódico de Saltillo

Publicación mensual de información y análisis político-cultural

Año XXIX. Número 352.

Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.

11 de junio de 2018.



Mascarones de Kohunlich

Se desconoce el nombre original de este asentamiento, Kohunlich proviene del inglés cohoon ridge (lomerío de corozos) (palmas). Kohunlich estuvo ocupado desde el 300 a. C. hasta el 1200 d. C. Alcanzó su apogeo en el 600-900 y mantuvo vínculos con otras regiones mayas, como el Petén guatemalteco y la zona del río Bec. El Templo de los Mascarones que data del siglo V, es el edificio de más importancia simbólica y ritual del sitio. Estaba decorado con ocho mascarones, de los que se conservan cinco, que representan distintos aspectos de la deidad solar.

Elección presidencial: incertidumbre y confusión

José Guadalupe Robledo Guerrero.

A 20 días de realizarse la elección presidencial existe en nuestro país un clima de incertidumbre y confusión, además de enfrentamiento, división y descalificación social, a pesar de que la mayoría de las encuestas publicadas le dan ventaja en la preferencia electoral a Andrés Manuel López Obrador, a quien sus simpatizantes lo han convertido en el virtual Presidente de México sin haberse realizado la votación.

Aún así, para muchos mexicanos la moneda está en el aire, pues además de que las encuestas han fallado en sus pronósticos, también es verdad que nadie puede asegurar que todos los que han externado sus simpatías hacia los candidatos acudan a las urnas el próximo primero de julio.

Por otra parte, la infinidad de noticias falsas,

mentiras y descalificaciones que circulan en las redes han abonado a la confusión y a la desconfianza en el proceso electoral, incluso las pobres propuestas que han emanado de los candidatos incuban la incertidumbre. Nadie sabe qué va a pasar el próximo sexenio.

Pero independientemente de todo, lo que ahora mantiene la atención de los analistas es la posibilidad de que Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador hayan llegado a un acuerdo para favorecer al candidato de Morena, tal y como lo han dicho algunos columnistas y lo ha asegurado Jorge Castañeda, Coordinador de campaña del candidato panista Ricardo Anaya.

Por su parte, los lopezobradoristas siguen insistiendo que el gobierno está organizando el

fraude electoral para impedir que AMLO triunfe en las elecciones, lo que enturbia aún más el proceso y fomenta la desconfianza institucional. Lo cierto, dicen algunos, López Obrador puede perder la elección por no tener la estructura para cubrir todas las casillas y cuidar el voto.

Sin embargo, hay quienes piensan que la derrota de AMLO sería poco creíble, no porque no sea posible, sino porque se ha dejado avanzar la idea de que ya trae en la bolsa la Presidencia, gracias a las empresas encuestadoras y a los oportunistas medios de comunicación que insisten en acomodarse con el próximo Presidente para seguir haciendo negocios con la información.

Sea cual fuere el sentir y pensar de cada quien, el Primero de julio se sabrá la verdad...

El Periódico de Saltillo

Teléfono 4-10-24-03.

Saltillo, Coahuila.

E-mail:

robledo_jgr@hotmail.com

Página de Internet:

www.elperiodicodesaltillo.com

Director:

José Guadalupe
Robledo Guerrero.

Distribución y fotografía:

Salvador Adrián
Heredia Hernández.

Diseño y Edición Web:

Carlos Federico
Robledo Flores.

Certificado de Licitud de Título:

Número 6183.

Certificado de Licitud de Contenido:

Número 4758.

Colaboradores:

Salvador Alcázar Aguilar.
Oliverio Ascacio Aguilar.
Sócrates Amado Campos Lemus.
Samuel Cepeda Tovar.
Juan Manuel Covarrubias R.
Alfredo Dávila Domínguez.
Jorge Arturo Estrada García.
José María González Lara.
Luis Fernando Hernández Glz.
Rigoberto Losoya Reyes.
Juan Martínez Veloz.
Armando Montalvo Olivo.
Jesús Máximo Moreno Mejía.
Adolfo Olmedo Muñoz.
Manuel Padilla Muñoz.
Augusto Hugo Peña Delgadillo.
Alejandro Robledo Flores.
José Luis Rodríguez Flores.
Rufino Rodríguez Garza.
Fidencio Treviño Maldonado.
Prof. Evaristo Velasco Álvarez.
Alfredo Velázquez Valle.

El malestar ciudadano

José C. Serrano Cuevas.

Juan Ramón de la Fuente es autor del libro *La sociedad dolida. El malestar ciudadano*. Él es médico egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con especialidad en psiquiatría cursada en la Clínica Mayo de Rochester, Minnesota, Estados Unidos.

En su práctica profesional se convirtió en un reputado investigador, con un influyente trabajo en el campo de las adicciones. Su alma mater, la UNAM, lo llamó para que encabezara la Coordinación de la Investigación Científica en esa casa de estudios, donde ha sabido combinar la práctica médica con su vocación como educador.

Entrevistado por Luciano Concheiro y Ana Sofía Rodríguez, coautores del libro *El intelectual mexicano. Una especie en extinción*, el ex rector de la UNAM, ex secretario de Salud, ex presidente de la Academia Mexicana de Ciencias, doctor honoris causa por 19 universidades en México, Canadá, Estados Unidos, Europa y Sudamérica, afirma que “dentro de los diversos campos de la medicina, el más fascinante de todos es el que trata de entender los mecanismos cerebrales que subyacen a nuestra conducta y a nuestra naturaleza misma”.

En dicha entrevista, el doctor de la Fuente se refiere al rol del rector como quien tiene que estar al frente de una institución y de una comunidad plural, disímbola, muy crítica, diversa, donde se aprende que discrepar es un privilegio de la libertad, que no debe verse con encono; aceptar que disentir es parte del quehacer universitario; aceptar que coincidir es un privilegio de la razón. La realidad coloca a cada quien en escenarios donde estas dos posiciones conviven como les es posible hacerlo.

Desde su atalaya del conocimiento Juan Ramón de la Fuente ha podido constatar que el malestar ciudadano viene de la inconformidad, del hartazgo de la gente en respuesta a la injusticia derivada de un modelo de desarrollo global que ha abierto más la brecha entre los que tienen y los que no, entre aquellas pocas vidas que los gobiernos han decidido proteger, Karime Macías Tubilla es una de las PRivilegiadas, en relación a aquellas que han decidido abandonar.

En medio de un sistema que no ha dudado en erradicar muchas de las políticas públicas de bienestar emergen el enriquecimiento desvergonzado de una cuantas élites internacionales y locales y la desigualdad social llevada al extremo. “En México los gobiernos han hecho que prevalezca un sentimiento de inseguridad individual y colectiva que hace de la rutina diaria un asunto agobiante. Tal vez por eso la sociedad no se imagina a sí misma con la fuerza para cambiar su rumbo. Desconectada entre clases sociales, limitada, sumida en el día a día con tal de sobrevivir, no logra hacer consensos ni dirige esa ira para transformar a un régimen que ha sistematizado la miseria, la ignorancia, y sólo está pendiente de la gente cuando llegan las elecciones”.

El daño psicológico que significa vivir en un país donde los crímenes sociales se reiteran es aún incalculable. A la fecha las autoridades responsables de la seguridad pública informan que el número de personas desaparecidas es de 37 mil 435 (y contando). Ni se resuelven los problemas de siempre como la corrupción institucionalizada, ni se detienen a aquellos que atentan contra la integridad de los habitantes de este país, generadores del estrés, la angustia, la depresión y el colapso nervioso provocados por las tantas muertes en la fallida estrategia contra el crimen organizado.

Dice el doctor de la Fuente: “No saber la verdad, daña. No tener expectativa de futuro, daña. Vivir bajo los aspectos psicológicos y sociales de la negra historia de criminalidad de un país, daña. Estar en una sociedad incapaz de tener empatía con los otros daña”. Las autoridades ministeriales y judiciales son el ejemplo contundente de esa resistencia a la empatía con las víctimas.

El autor del libro en comentario se ocupa en uno de sus apartados del tema al que llama Una sociedad furiosa. “La corrupción es un fenómeno que ha socavado a buena parte de la clase política en México y en otras partes del mundo. Es una plaga. Un bacilo que se ha introducido en nuestro mundo y lo contamina desde dentro. Dirigentes tanto de izquierda como de derecha, se han beneficiado de ella (...) La furia social puede ser bienintencionada y generar cambios positivos de progreso y bienestar, pero también puede volverse destructiva y maligna, sobre todo si la movilización popular queda en manos de dirigentes demagogos, de líderes sectarios irresponsables. La furia social es un proceso volátil que puede dispararse en cualquier dirección”.

La furia social puede entenderse porque hay un resentimiento acumulado: sea por la corrupción y la impunidad de los gobernantes, sea por la innegable desigualdad en la distribución de la riqueza y de las oportunidades. Cuando se prolongan en exceso las esperas democráticas de justicia y bienestar, cuando se incumplen las promesas reiteradas de progreso y desarrollo, surgen el malestar, la decepción, el enojo, la frustración, el miedo y toda una gama de emociones que desembocan en el malestar ciudadano, ese dínamo impredecible.

El Primero de julio, una fecha clave

Armando Montalvo Olivo.

Para un grupo de políticos, los moreiristas, 12 años no fueron suficientes para acumular poder y dinero que nunca imaginaron tener. Y todavía se dieron el lujo de acomodar a familiares, amigos y compadres en importantes puestos dentro del organigrama estatal.

Hay quienes aseguran que el resultado electoral del próximo 1 de julio, cuya victoria final quedará entre José Antonio Meade Kuribreña, Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya Cortés, definirá el futuro laboral de muchos moreiristas a pesar de que algunos de ellos se niegan a aceptarlo. Saben a la perfección que la fortuna que juntaron difícilmente se les acabará a menos que alguna autoridad judicial se las asegure o decida abrirles un proceso de investigación, situación que parece difícil más no imposible.

Según se dice Armando Luna Canales, José María Fraustro Siller, Víctor Zamora Rodríguez, Miriam Cárdenas Cantú, Hilda Flores Escalera, Verónica Martínez García, Tereso Medina Ramírez, Blas Flores Dávila, Francisco Saracho Navarro, Homero Ramos Gloria y Fernando de las Fuentes Hernández, son sólo algunos personajes coahuilenses que se juegan su permanencia en la política y en la burocracia.

En los corrillos políticos se dice que el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís espera el resultado de las elecciones, para cortar con los funcionarios desleales en los que no confía y que siguen dentro de la nómina estatal desde hace dos sexenios.

Se insiste en que el gobernante sabe lo urgente que es hacer los reemplazos en algunas áreas cruciales como son la seguridad pública, las corporaciones policiacas estatales, los grupos de elite, la Fiscalía General del Estado y el área de finanzas, entre otras.

También se sigue insistiendo que son contados los que pueden hablarle al oído al Ejecutivo: Fernando Simón Gutiérrez Pérez, Eduardo Olmos, Xavier Herrera Arroyo, Lauro Villarreal, José Ignacio Máñez Varela y Jorge Luis Morán Delgado, quienes ya conocen a los funcionarios incrustados dentro del gobierno que deben salir por ir en contra de las políticas del mandatario estatal.

Incluso, hay ex gobernadores incómodos



Se dice que el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís espera el resultado de las elecciones, para cortar con los funcionarios desleales en los que no confía y que siguen dentro de la nómina estatal desde hace dos sexenios.

como Rogelio Montemayor Seguy con su Clúster de Energía y sus recomendados y Eliseo Mendoza Berrueto con su cónyuge Lucila Ruiz Múzquiz que representan desde hace años un lastre para el gobierno coahuilense.

Es cierto que estos ex gobernadores pertenecieron en su momento a grupos importantes de la política nacional. Sin embargo, los años ahora le pesan a Eliseo, y a Rogelio los negocios a la sombra del poder. Ahora nada aportan a la entidad que les dio mucho durante sus gestiones.

Por otro lado, han transcurrido seis meses desde que Riquelme Solís tomó las riendas de la entidad y la sombra de los ex gobernadores Humberto y Rubén Moreira sigue sin desaparecer del escenario político coahuilense.

Desde ahora el gobernador advierte quienes serán los candidatos ganadores y perdedores en las senadurías, diputaciones

federales y alcaldías. Sabe que las derrotas de algunos de ellos serán el ocaso de sus carreras políticas por lo menos en la presente administración y todo porque no fueron los candidatos idóneos del PRI, que vive incertidumbre sobre su futuro.

El lunes 2 de julio se conocerá si Ricardo Aguirre Gutiérrez, Sonia Villarreal Pérez, Olivia Martínez Leyva, Miguel Mery Ayup, José Antonio Gutiérrez Jardon, Juan Carlos Ayup, José Jorge Ramón Montemayor, Lourdes Kamar Gómez y Everardo Durán Flores, entre otros, continúan en el aparador político o de plano se refugian en sus municipios o aceptan como premio de consolación alguna dirección de segundo nivel en el Gobierno Estatal.

Algo que sobresalta a los detractores del PRI que siguen incrustados en las dependencias gubernamentales es la lealtad y amistad de Miguel Ángel Riquelme hacia Rubén Moreira. Sin embargo, el ex mandatario sabe que en política todo puede suceder. Y como muestra basta un botón: lo que sucedió entre él y su hermano Humberto.

La fecha se aproxima, y las encuestas elaboradas por empresas serias y otras que no lo son, favorecen por 20 puntos arriba para que Andrés Manuel López sea el virtual ganador en la elección presidencial, pero se dice que existen planes A, B, C, para que el resultado beneficie al partido que ha dirigido al país desde hace casi 9 décadas. Pero nadie atina a decir cuáles son dichos planes mágicos que harían que ganará la elección José Antonio Meade Kuribreña.

El ex gobernador Rubén Moreira y sus colaboradores que participan en forma directa en la estrategia política-electoral de "Pepe Meade" saben desde hace tiempo que conquistar el triunfo no es fácil si se considera que el candidato priista se mantiene en tercer lugar y en ningún momento se le ha acercado a sus adversarios que continúan ganando adeptos.

Pero la única verdad es que la "moneda está en el aire" y todavía hay quienes piensan que cualquiera de los tres principales candidatos citados puede resultar triunfante por una sola razón: en México todo puede ocurrir, porque se vive en una vulnerabilidad diaria y donde las leyes de todos los niveles pueden ser "pisoteadas" por cualquier delincuente de "cuello blanco" o de "barriada".

Los indecisos (el voto inútil)

Fidencio Treviño Maldonado.

A los indecisos, los estudiosos los clasifican de dos maneras: personas que piensan antes de actuar y personas timoratas que nunca han tomado de por sí una decisión en los negocios, en el deporte, en las religiones y hasta en el amor, son indecisos, y ahora también en la política nacional aumentan los indecisos, es decir los que aun no definen por quién o por cuál partido o candidato emitirán su voto, o si acudir a las urnas o no ir a votar. Indeciso (a), es la persona que tiene dificultad para decidirse, en su mente vive la duda y la irresolución.

Si de gráficas y cifras se trata, sólo hay que recordar que en las pasadas elecciones, de cualquier tipo y en cualquier rincón, la abstención fue la que le ganó a todos los partidos. Veamos, si deja de votar el 40% del padrón ya que sólo votó el 60%, pero este 60 % está dividido en tres o más partidos, nadie alcanza a los que no emitieron el voto, que de hecho son mayoría, esto por el motivo que se guste o que exista (enfermedad, no tiene credencial, trabajó, está de viaje, etc.), inclusive por la indecisión de no saber por quién votar.

Se dice que en el deporte las indecisión han dado el triunfo a quien si se decide, y estas decisiones toman una milésima de segundo para vencer o ser derrotado, para batear la pelota, patear o no el balón, titubear en la salida de una carrera, inclusive vivir con el remordimiento de no decidirse a decirle a alguien en vida que se le quiere, etc. Para los militantes partidistas, así como para los dueños de los partidos políticos y, desde luego para los candidatos es un sueño gibado o guajiro, pensar que los indecisos van a darle a "X" candidato el triunfo, los indecisos tienen su decisión definitiva e irrefutable y ésta les dicta que son indecisos y, más allá de que piensen "Que al cabo siempre quedan los mismos, ahora les toca robar a otros, si voto o no voto de todos modos gana el mismo partido", como si la fatalidad de estos mexicanos tuviese una existencia tan exacta y que estas frases que por años se usaron, siguen con otro rosario de expresiones sumergidas en un estanque de conciencias absolutas de los que nunca votan y que como costumbre y uso -y por así permitir el mismo INE- sólo usan la credencial para votar como identificación y otros trámites.

También la indolencia, pesadez e importamadrismo está en algunas clases sociales, el caso de los llamados juniors, los que se creen o se consideran ricos, ellos no votan a reserva que uno de los suyos vaya a ocupar un puesto de elección, esto se puede constatar en las largas filas de las casillas, que en su mayoría son gente de clase media para abajo, al menos en las pasadas elecciones, en donde los acarreados con votos comprados, son obligados por algunos líderes de los partidos, aquí es donde nuestra democracia está entre la miseria y la grandeza, cenizas de un régimen caduco, viejo, añoso, conservador, reaccionario y tenaz a seguir con sus imperios de fortunas, soslayando las lágrimas, las súplicas, las miseria, la tristeza, la desesperación, la soledad y el desamparo absoluto en que se encuentra la mayor parte de la población nacional, de ahí que los indecisos temen que al dar su voto siga la tragedia nacional y la impunidad institucionalizada de nuestro endeble sistema lleno de monopolios y oligopolios, y que su "indecisión" ayude a ser útil sólo para el traslado de sus dominios, como se ha efectuado durante los últimos 100 años. Esto y más abona a que los indecisos serán eso y desde luego una gran mayoría y a los se puede apostar que no hay manera ni humana o celestial, aunque existe el discurso alegre, demagogo, de promesas, canciones, escarnios entre los candidatos, debates, mítines con artistas que pueda convencer a estos millones de indecisos.

Es común en todas las elecciones que muchos acuden a las casillas y al sufragar su voto, rayan la boleta, siendo ésta una forma de anular el voto, también es la manera de rechazar a los candidatos y de paso a la democracia simulada que nos presenta un sistema electoral corrupto, timorato y que menoscaba al pueblo, usándolo sólo como ciudadano el día de las votaciones, y todo el resto como un habitante más. En pasadas elecciones las boletas anuladas intencionalmente fueron un porcentaje muy alto, amén de las que se anulan por errores del votante. Pues ahí están los indecisos para los candidatos que buscarán más argumentos que cualquier cineasta para convencerlos de que voten, pero que voten por él.

kinotre@hotmail.com

Segundo Debate: público participativo, corrupción e insultos

Iván Nájera Agüero.

El formato, bueno, pero no por el público presente, que sólo fue escenografía y las preguntas poco incisivas. Los moderadores, bien, pero en algunos momentos interrumpieron a los candidatos en exceso, pero parejo. No se les puede acusar de parciales. ¿Quién superó las expectativas? Meade. ¿Quién se desarrolló mejor? Anaya. ¿Quién ganó? En mi argumento, AMLO, porque supera un nuevo obstáculo sin muchos problemas y al no perder muchos apoyos aumenta la probabilidad de su triunfo.

Pero al calor de las impugnaciones, surgieron los ataques, los calificativos: "¡canallita, hipócritas, mentirosos, corruptos, cínicos, tramposos y ratas!", fue lo menos que se lanzaron los cuatro aspirantes presidenciales, que en el segundo debate se soltaron y se dejaron llevar por el escenario.

Aumentar el salario, expropiar bancos, fortalecer la economía, vigorizar al campo, evitar los gasolinazos y llevar la inversión al sur-sureste, fueron temas que abordaron, al igual que acabar con la corrupción, la inseguridad, el tráfico de armas y la defensa de los migrantes.

Los temas duros sobre los derechos de los migrantes, la seguridad fronteriza y combate al crimen transnacional, al igual que comercio exterior e inversión en México. La efervescencia por el debate contagió a todos por igual en esta ciudad transfronteriza; familias enteradas, empleados de servicios y público en general siguió las incidencias del segundo gran debate entre los cuatro candidatos a la Presidencia de la República.

Unas 3.9 millones de personas vieron el debate a través de diversas plataformas como Twitter, Facebook y YouTube, según estimaciones del Instituto Nacional Electoral (INE).

Además, la red social Twitter informó que antes y durante del debate se enviaron más de 2.4 millones de tweets, mientras que durante el debate se enviaron alrededor de 1.5 millones de tweets.

Entre los momentos más destacados del debate fueron la discusión de Andrés Manuel López Obrador, por Juntos Haremos Historia, y Ricardo Anaya por la alianza Por México al Frente; además del momento cuando Jaime Rodríguez "El Bronco" les pide un abrazo a los candidatos.

"El Segundo Debate Presidencial fue visto por 12.6 millones de personas 18+, según la medición de @NielsenIB-OPE, eso es 1.2 millones o 9.6% más que el Primer Debate. El domingo por la noche 1 de cada 2 personas con la televisión encendida sintonizaron el #DebateINE Gracias a la ciudadanía!", escribió Córdova en su cuenta de Twitter.

Como pocas veces en una contienda electoral, la gente en la calle está volcada con sus preferencias, con sus necesidades básicas y hasta con su hartazgo de funcionarios y políticos, que no deja duda. Falta el tercero y último debate, en Mérida, Yucatán.

Twitter: @IvanNajeraA

Correo: ivan_najera15@hotmail.com

No importa la traición, Meade hasta el final

Sócrates A. Campos Lemus.

No tengo la menor duda de que el candidato que con mayor esfuerzo va subiendo en la contienda presidencial es José Antonio Meade, no solamente lucha contra sus contrincantes, también contra muchos traidores, no de los que van y traen, no de los que apuñalan por la espalda, y esos, muchos de ellos están a su lado aparentemente, son los funcionarios que buscan encontrar mecanismos para su sobrevivencia, son los que no quieren dejar el puesto y el presupuesto y están dispuestos a dejar solo a su “gallo”; mientras éste les garantizaba una buena existencia con los puestos que les diera durante su paso por las muchas secretarías y los puestos políticos en la administración pública, con ellos, pensó en un momento, salir adelante y, bueno, todos se equivocan y al parecer pesan más los intereses y las ambiciones personales que las lealtades.

José Antonio Meade tiene que luchar en contra de la impresión real que existe entre los ciudadanos de que este gobierno los robó y los engañó, al parecer, se tendría que dar cuenta que muchos de los exgobernadores incluyendo, por ejemplo, al mismo hampón de Gabino Cué y su pandilla, que robaron más de treinta mil millones de pesos a Oaxaca, fueron dejados para que, sin supervisión y sin información, pudieran hacer sus despojos a los recursos federales y estatales, y en ello, no hay duda, existe una enorme responsabilidad de los funcionarios de Gobernación, Cisen y la SHCP, al igual que la misma Auditoría de la Federación, de los Diputados que dejaron hacer y deshacer esos hurtos y de los Senadores que se hicieron como el Tío Lolo pensando que, al final de cuentas, tendrían la “lealtad” de los pillos, porque sabrían de sus corruptelas, pero no ha sido así.

La realidad es que la situación económica es grave y que las familias mexicanas están cansadas de ser extorsionadas y exprimidas por las autoridades hacendarias y los pillos estatales, porque saben que al final de cuentas, los recursos públicos, solamente se utilizan para hacer negocios privados, y esta situación sin duda es un enorme lastre en contra del candidato “independiente” del PRI, José Antonio Meade.

Por esas y otras razones se sabe, por las filtraciones que se reciben en los medios de comunicación y por medio de los altos niveles de



José Antonio Meade Kuribreña tiene que luchar en contra de la impresión real que existe entre los ciudadanos de que este gobierno los robó y los engañó.

la política y la administración y los acuerdos que se tejen con los empresarios y banqueros que además, decíamos, ahora, José Antonio Meade, sufre la traición de muchos que consideran que como “van perdidos” porque no han hecho su labor y talacha, porque dejaron que se controlara al PRI con tecnócratas que no conocían los procesos electorales ni a las bases del partido, lo mejor sería dejar a Meade como los vaqueros solitito, e irse a refugiar en los faldones del PAN, ni siquiera de la alianza tan rara que impulsa a un pillo como Anaya, para resguardarse en la administración pública, y es por ello que, dándose cuenta de esos juegos perversos de los políticos oportunistas y corruptos que viven de la administración y de la política, Meade, cambia y exige que se le deje a un hombre de su confianza y de mayor experiencia electoral el mando del PRI, y es como llega al poder el “Negro” Juárez Cisneros, pero no puede quedarse con ese esquema de niños bien y de tecnócratas que saben hacer rutas críticas pero

no empolvase los zapatos en una campaña, que debe convencer para vencer, y los debe, como dirían los viejos priístas: mandar a la chingada, porque la batalla no está perdida y menos se dejará perder por los oportunistas, cínicos y desleales, porque se debe entender que: La política es de hombres, no de cobardes y agachones.

Sin duda, muchos aspiran a que sea el último año del PRI, así se podrían repartir el poder con los puestos y presupuestos todos aquellos que buscan enriquecerse utilizando los bienes y los fondos públicos para sus negocios privados, y en ello, para la sobrevivencia del partido, también existen muchos buenos priístas, y podríamos poner como ejemplo, en Oaxaca, a Jorge González I, el cual lucha contra viento y marea para posicionar a los cuadros de su partido y es que tiene la convicción de que su partido vale y por ello no le abandona cuando hace algo de agua.

Muchos hombres y mujeres del PRI son gentes honestos y de buenas intenciones, y sin duda, esos cuadros con otros muchos hombres y mujeres que tienen experiencia, no dejarán que el PRI muera, sin dar la pelea en las condiciones tan difíciles que hoy tienen, ya remontaron en otras ocasiones porque el famoso cambio en el gobierno con el PAN, solamente mostró que eran peores y más malvados y corruptos que por todos los ejemplos que anteriormente mostraron para que perdieran sus cuadros.

Hoy, como dicen muchos, es lógico que ganará AMLO, pero AMLO es un nuevo político que aprendió por medio de las derrotas y la jugó solitito, ahora, está acompañado de muchos pillos, de oportunistas y de gentes que no son ni de aquí ni de allá, y en esa “bola”, a lo mejor ganan, pero será muy difícil el gobernar, y él lo sabe, a pesar de que cuenta con alguna experiencia, olvidando que los tiempos cambian y que cuando hay muchas expectativas, se exigen cambios de inmediato, y muchos de ellos no se podrán dar, y se generará la desilusión y aparecerán los resentidos que acelerarán y reclamarán los cambios, y para ello, pueden llegar a la violencia y a la desobediencia de su actual jefe. Por esto, los viejos priístas, deben entender que se la deben jugar hasta el final y no darse por derrotados como opinan los entreguistas que buscan alianzas con el niño canalla...

Tristes independientes

Samuel Cepeda Tovar.

Se trató sin duda alguna de un momento histórico, pues derivado de la reforma político-electoral de 2014, las figuras de candidaturas independientes podían competir por la presidencia de la república en elecciones ordinarias y democráticas. Sin duda un avance que ponía en la mira a los partidos y el sistema mismo consagrado en la Constitución por decenios en los cuales sólo estos entes políticos podían conformar órganos de gobierno en un claro sistema partidocrático que ha sido y es bastante cuestionable en muchos sentidos, sobre todo en la democracia interna para seleccionar a sus respectivos candidatos en cada proceso electoral.

El preludio del posible éxito de esta figura encontraba su máxima expresión en el estado de Nuevo León, en donde una figura independiente, Jaime Rodríguez Calderón, de apodo “El Bronco”, había sido electo gobernador derrotando al sistema de partidos en aquella entidad. De ahí que el fantasma de candidaturas ciudadanas comenzaba a inquietar a los tradicionales partidos políticos. No obstante, el tiempo y el caso Coahuila habrían de poner en su lugar una figura que tuvo un extraño brote de éxito sin que ello significara una transformación del sistema en su totalidad.

En Coahuila, Javier Guerrero optó igual por la vía libre y sufrió una aplastante derrota en las elecciones de 2016, y las dos actuales figuras presidenciables con la bandera de la independencia partidista han estado en el sótano de las preferencias mediante la vía de las encuestas, dejando ver la realidad de una figura que no tuvo eco tratándose del caso Nuevo León y cuyas réplicas en las candidaturas para la presidencia de la república en las personas de Margarita Zavala y el mismo Jaime Rodríguez han resultado menos que mediocres. Ambos independientes no han logrado alcanzar ni siquiera el tres por ciento de las intenciones de voto. Ello debe ser en parte causa para que Margarita Zavala haya reculado en sus intenciones presidenciables y declinado al abandonar sus aspiraciones.

Me atrevo a asegurar que la ex candidata entendió que por más que lo intentó no pudo quitarse de encima el estigma del sexenio calderonista y terminó siendo sólo una extensión más de la figura de su esposo, pero el caso no aplica para “El Bronco”, pues muchos esperan que siga la senda de Margarita, no obstante, tres aspectos inciden para que Jaime Rodríguez mantenga viva la llama de los independentistas: en primer lugar, su escandalosa batalla contra el INE que llevó hasta los tribunales electorales para poder obtener su registro, como para que al final termine declinando en sus aspiraciones; en segundo lugar, el candidato sigue pensando, basado en simples corazonadas, que lo que le sucedió en Nuevo León le volverá a suceder a nivel federal, pues sin ser el puntero y además independiente alcanzó la gubernatura en aquel estado; finalmente, su estilo pedestre es un reflejo de su capacidad de análisis y jamás aceptará que lo único que hará en la elección, además de ser aplastado, es ofrecernos espectáculo a los mexicanos como aquél de “cortar la mano” a los corruptos.

Aún estamos muy lejos de que las figuras de candidatos independientes puedan significar un verdadero reto al actual sistema de partidos, habrán de pasar años para que dejen de dar tristeza como los actuales, o tal vez lo que haga falta sean ciudadanos que convenzan tanto con su historial como con su nivel propositivo y que generen con ello la verdadera revolución de nuestro sistema.

<http://enfoqueanalitico.blogspot.com>

Miscelánea

Callejón sin salida

José C. Serrano Cuevas.

Los activistas que atienden la promoción y defensa de los derechos humanos, parecen hallarse en un callejón sin salida. Para justificar su permanencia en el conglomerado social, echan mano de prácticas bastante gastadas que llevan a los participantes a la cosecha de magros resultados.

Sin ir más lejos, este 10 de mayo víctimas indirectas de los desmanes cometidos por la delincuencia organizada, marcharon por las calles de las ciudades más golpeadas por los excesos de los grupos criminales tolerados por quienes deberían atender celosamente la administración e impartición de justicia en este país.

Quienes salieron a la vía pública a protestar por el abandono en que, por años, han quedado sus demandas, reiteran una y otra vez el mismo formato de los reclamos: fotografías de los ausentes adheridas a las prendas de vestir, estribillos de consignas que ya no impactan a nadie, cohesiones, aparentemente, fraternas que dejan al descubierto pugnas irreconciliables.

Cámaras y micrófonos al servicio de los inconformes, están reservados con anticipación, para las oradoras de siempre, las que refreitan un discurso más parchado que una colcha de pobre. Su perorata está recargada de reclamos a las autoridades incompetentes de todos los niveles. La retórica las democratiza.

En corrillos se comenta que estas “caudillas” son beneficiarias de algunas prerrogativas que el Estado mexicano autoriza y fomenta. Son escasos los familiares ofendidos por la delincuencia organizada, que tienen a su servicio camionetas de lujo, escoltas imponentes, viáticos para traslados y otras prestaciones importantes.

La escasa legitimidad de su liderazgo en la masa protestante queda seriamente cuestionada por esta contradicción: Yo hago como que te reclamo y tú (gobierno) agradeces mi actuación mediatizadora otorgándome la prestación de mecanismos que garanticen mi seguridad.

Algunos organismos de la sociedad civil que se dicen solidarios con la desgracia de quienes han perdido a un familiar, venden con relativa facilidad la promesa de que los hijos, hijas, madres y padres desaparecidos, regresarán a los hogares enlutados, gracias a la voluntad de una deidad, cuyo poder es infinito. La explotación de la fe no tiene límites.

La víspera del 10 de mayo se publicó en medios una nota, cuyo encabezado dice: “PGR: necesario nuevo plan para combatir el secuestro”. En el cuerpo de la noticia se puede leer que Alberto Elías Beltrán, encargado de despacho de la Procuraduría General de la República, al presidir la 23 reunión nacional del Grupo de Planeación y Análisis Estratégico contra el Secuestro, en Oaxaca, pidió unir esfuerzos y fortalecer la prevención, investigación y sanción al secuestro.

Elías Beltrán estuvo acompañado de Patricia Bugarín, coordinadora nacional Antisecuestro, Álvaro Vizcaíno Zamora, secretario ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Héctor Anuar Mafud Mafud, secretario de Gobierno de la entidad oaxaqueña y de morralla menor. Tras años de padecer este flagelo (el secuestro) lo menos que se les puede decir a estos personajes es que no tienen madre.

Los activistas, si en verdad quieren ser empáticos con quienes han sido despojados de sus derechos esenciales, deben ser más creativos en sus propuestas. El cómo lo pueden construir con la gente que en la cotidiana supervivencia se reinventa para no sucumbir, o se atorarán en el callejón sin salida.

Los más ricos de México y AMLO

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

El Consejo Mexicano de Negocios que tiene en su seno a los 50 hombres más ricos del país, y que recientemente se pronunciaron en contra del populismo, -sin hacer mención de AMLO pero claramente alusivo a su persona- acordaron reunirse a dialogar con los cuatro contendientes a la presidencia, por separado y en privado. Hay que considerar que ellos son gente importante, pero que no representan a la sociedad civil, ni siquiera a una mayoría considerable del empresariado nacional.

Ahora dicen respaldar la democracia, cuando el 17 de mayo se reunieron con Peña Nieto, para que de forma antidemocrática se hiciera un frente para evitar que López Obrador ganara las elecciones. Esa es la democracia que contemplan estas minorías rapaces. El 5 de junio ya se han reunido con dos o tres de los candidatos, y a las 8.30 de la mañana lo harán con AMLO para intercambiar opiniones, o más bien para cuestionarlo sobre sus acciones en caso de ganar las elecciones. A AMLO la prensa le ha cuestionado sobre ese respecto, preguntándole que si en dicha reunión estarán quienes le han atacado en sus declaraciones y por medio de desplegados. Él respondió que lo haría con los que quieran entre ellos y agregó, yo no tengo ninguna dificultad para contestarles todo lo que me pregunten, y también, creo que tengo derecho a hacerles algunas preguntas sobre la democracia y el México que ellos quieren. Lo único en lo que me sostengo es que hay que acabar con la corrupción, venga de donde venga, porque eso es lo que tiene a nuestro país postrado en el subdesarrollo, la violencia y la impunidad.

El comunicado que ha hecho público el Consejo Mexicano de Negocios es, que buscan impulsar la democracia y fomentar acciones que contribuyan a acelerar el crecimiento económico y a generar empleos, para así constituir un país más justo, seguro e incluyente. Quieren además escuchar las diferentes propuestas y visiones de gobierno, y ellos externarán sus inquietudes e ideas para generar una conversación (en) “#Diálogos por México”. He de suponer que esta cúpula de empresarios que se enfrentaron abiertamente a López Obrador y que le siguen atacando subrepticamente por infinidad de medios incluidas las redes sociales, ya saben que se equivocaron y tal vez -yo lo dudo- intentan enmendar su error, o bien, intentar acorralar al líder de MORENA y



*Andrés Manuel López Obrador.
“Lo único en lo que me sostengo es que
hay que acabar con la corrupción,
venga de donde venga”.*

hacerlo trastabillar en algún tema, el que harían público para seguir denostándolo. Este es mi punto de vista, yo no confiaría en nada y para nada en ninguno de estos millonarios rapaces y traficantes de influencias.

Mientras esto sucede entre una sarta de ricos y AMLO, a Peña Nieto le han dado duro con su “Verdad Histórica”, una farsa mal elaborada por Peña Nieto y Murillo Karam, desde Los Pinos, para dar por cerrado el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa, desaparecidos -no sin antes matarlos, matarlos e incinerarlos-, en Iguala, Guerrero, la noche del 26 de septiembre del 2014,

y la mañana siguiente.

La Verdad Histórica, reitero, ha pretendido exculpar a las autoridades involucradas en este horrendo episodio en que la humanidad, la justicia y la misericordia se dejaron al margen de los hechos sangrientos para darle paso a los instintos feroces de policías y asesinos, ante militares y agentes de inteligencia federales, que fueron pasivos testigos de tal masacre, sin siquiera mover un dedo para evitarla. Hoy los magistrados de un tribunal han determinado que la Procuraduría General de la República y Jesús Murillo Karam, el procurador, en su actuación, no fue pronta, efectiva, independiente e imparcial. En pocas palabras, que encubrieron a los responsables de la masacre, los miembros activos del gobierno como parte del Estado Mexicano. Peña Nieto y Murillo Karam no pueden salir limpios de este cochinerito que sembraron en Iguala y Cocula; hay que exhibirlos como culpables por omisión.

¿Culpables y responsables por omisión? No solo eso, también lo son por comisión desde el primer acto de encubrimiento. Este crimen de Estado y de lesa humanidad no es el único en que el gobierno federal está inmiscuido e inmerso en contradicciones, ilegalidades y en actos inconstitucionales; existen otros casos como los de Tlatlaya, Tanhuato, Nochixtlán y otros más, en los que la PGR y el titular, Jesús Murillo Karam, con la venia y, o complicidad de Peña Nieto, son responsables por comisión y no solamente por omisión. Alguien dentro del gobierno federal, debe o deben ser enjuiciados y llevarlos ante la justicia, empezando por el más cruel de estos casos, el de los 43 normalistas de Ayotzinapa, por lo pronto. En el México gobernado por Peña Nieto, la justicia ha sido ignorada, habiendo culpables a la vista. Peña Nieto y Murillo Karam trataron de darle carpetazo

(Continúa en la página 9).

Pese a tener en puerta las elecciones aún quedan incógnitas por develar

Jesús M. Moreno Mejía.

“Aún no hay nada escrito bajo el sol...”.
Parafraseando a Ambrose Bierce.

Medio mundo da por hecho que la elección del nuevo Presidente de México ya está definida, ya que las encuestas nacionales reconocen a la fecha que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) será el favorecido por el voto de la mayoría de los ciudadanos que acudan a votar el 1 de julio.

Sin embargo, como dice el escritor estadounidense Ambrose Bierce (1842-1914): “No hay nada escrito bajo el sol, pues cuántas cosas hay que no conocemos”. Este caso es aplicable a todo lo que pudiera ocurrir en este último mes previo al día de la jornada electoral; lo mismo un problema serio de salud al puntero u otro de los contendientes, una decisión judicial que trastoque la campaña política de los presidenciables e incluso, por qué no, un fraude electoral.

En días previos a la elaboración del presente artículo, hemos escuchado o visto publicadas versiones de posibles cambios en el procedimiento en curso, no obstante las puntuales disposiciones que existen en materia electoral, y en algunos casos rayando a planes astutos y mal intencionados, como sería el hecho de admitir el triunfo del que lleva la delantera, avalado por el Instituto Nacional Electoral (INE), y en seguida presentar los perdedores un recurso de inconformidad ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, quien bajo consigna invalidarían la elección presidencial y a su vez convocarían a una nueva elección, únicamente con los candidatos que obtuvieron mayor número de votos.

Parecería lo anterior algo fantástico, pero en México todo puede ocurrir, como sucedió con la “caída del sistema electoral” en 1988, supuestamente para dar el triunfo a Carlos Salinas de Gortari y eliminar de la contienda a Cuauhtémoc Cárdenas, quien aparentemente llevaba la ventaja en la elección de Presidente de México; así como el asesinato del candidato del PRI, Luis Donaldo Colosio Murrieta, el 23 de mar-



Medio mundo cree que la elección presidencial ya está definida, que las encuestas reconocen a Andrés Manuel López Obrador como el favorito.

zo de 1994 en “Lomas Taurinas” de Tijuana, Baja California Norte.

Por lo pronto, según se dice, se ensaya algo en relación a la judicialización de la elección del 1 de julio, con la denuncia del candidato de la coalición “Todos por México”, José Antonio Meade Kuribreña, en contra de Nestora Salgado, candidata a senadora por la coalición “Juntos Haremos Historia” por el supuesto delito de secuestro, si bien ella fue exculpada por un juez y avalado su registro en el INE, asegurándose que después de las elecciones será nuevamente inculpada ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para declarar ilegal su

elección.

Por su parte, Santiago Nieto Castillo, ex titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) y nuevo aliado de AMLO, advierte que “se está operando el fraude electoral a partir de un debilitamiento de las instituciones electorales”, y para ello propone “crear un blindaje que tenga como ejes principales el mapeo por casillas donde operan los programas sociales, el despliegue en campo y la utilización de las estructuras institucionales, así como una mayor vinculación con auténticas organizaciones no gubernamentales”, al denunciar que el operativo que hoy se monta es similar al que se aplicó en el Estado de México en 2017.

El ex fiscal aseguró que Germán Castillo Banuet, es uno de los personajes que participan en el denominado “debilitamiento institucional” de la propia Fepade, y fue el que operó como vice fiscal en el Estado de México, participando en el mencionado proceso de 2017. Hoy se desempeña como director de Averiguaciones Previas y Control de la Fepade. “Su presencia ahí no abona en la confianza, ni hace prever que busque frenar los delitos electorales”, dijo Nieto Castillo. (Detalles tomados del artículo de Genaro Villamil, titulado “Cómo prepara el PRI un fraude”).

En esta recta final todo puede suceder, no cabe duda, pues no hay nada escrito bajo el sol, pues cuántas cosas hay que no conocemos, como bien dijo el escritor Bierce, y si bien no todo lo que leemos debemos dar por cierto, hay situaciones que debemos tomar en cuenta, con las reservas del caso, como un largo texto que recién recibí con el título de “El régimen ya tiró la toalla y desmintió a tres de sus voceros”, que en su primer párrafo dice:

“Las encuestas posteriores al segundo debate deben ser abrumadoramente en favor a AMLO. Sólo así se entiende el mensaje que emite Los Pinos a través de diversos columnistas con acceso al

círculo del poder. Uno de ellos, incluso, se desmiente a sí mismo, pues ahora dice lo contrario de lo que ayer escribió. El mensaje, con matices, significa que el régimen decidió tirar la toalla y parar así, de manera anticipada, la contienda, a fin de evitar que su pupilo sea noqueado en el cuadrilátero. ¡A rescatar lo que queda!”

Y se añade que a eso equivalen las columnas de Pablo Hiriart en *El Financiero*; Joaquín López Dóriga en *Milenio*, y Héctor Aguilar Camín, también en *Milenio*, pero también se pueden agregar los textos de Carlos Loret en *El Universal*, y Leo Zukerman en *Excelsior*, pero como no deseamos extendernos en esos largos comentarios, nos concretamos a reproducir solamente lo siguiente:

“Ayer (no se da la fecha) hubo un esbozo de lo que hoy es el mensaje unificado. Hiriart y López Dóriga señalaron hoy en resumen, que el Presidente Peña no meterá las manos a favor de nadie; que respetará el resultado, sea cual sea; que no declinará Meade a favor de Anaya como lo pedía el Consejo Mexicano de Negocios, a fin de impedir la victoria de AMLO, y que el abanderado de la coalición *Todos por México* seguirá siendo su candidato hasta el final, como tampoco tiene un Plan B, etc., por lo que en tales circunstancias la suerte está echada”.

Deducciones van y otras vienen, pues todo es según el cristal con el que se mira, pero el hecho es que el domingo 1 de julio serán las elecciones programadas para ese día, que en el caso Coahuila serán las de Presidente, Diputados Federales y Senadores, así como los Alcaldes de los 38 municipios. Tengamos decidido o no por quién votar debemos cumplir con nuestra obligación moral, y derecho cívico, para emitir nuestro sufragio en la casilla electoral que nos corresponda.

¡Hasta la próxima!

11 de junio de 2018.

El Día de la Independencia

Manuel Padilla Muñoz.

Los mexicanos celebramos el 16 de septiembre El Día de la Independencia, más de 300 años de la conquista de los españoles, con aquel grito libertario de Don Miguel Hidalgo que nos libertó de la corona española y abolió la esclavitud. Durante ese tiempo el esclavismo fue un sistema social tan inhumano que negaba todo derecho a los aborígenes de la Nueva España los que solamente tenían que callar y obedecer además de ser apresados en sus territorio y llevados en masa, con colleras de hierro, a venderlos como esclavos en las grandes plantaciones del Caribe y Sudamérica. El esclavismo había terminado ya en Europa pero no en América.

Poco más de una década después de aquel memorable 1910 y a pesar de sus guerras internas caudillistas, México surge como una nación con ciertas libertades, la más importante, su libertad de gobernarse a sí misma.

Durante una centuria México tuvo una paz relativa y un progreso de igual forma, ya con instituciones propias y sistemas políticos más modernos hasta llegar a los primeros años de 1910 en que, como la historia es cíclica, había nuevas condiciones sociales que llegó a tal grado la “explotación del hombre por el hombre” que las graves contradicciones sociales se agudizaron hasta llegar a una nueva explosión social: la revolución Mexicana.

La “paz porfiriana cobró muchas vidas; se había creado una nueva clase social que dominaba el país integrada por los amigos y cercanos al presidente y los grandes terratenientes dueños de la riqueza del país mientras que millones de mexicanos del pueblo sufría hambre, se conculcaron todos sus derechos políticos y la relativa paz se mantenía a fuerza de las armas y el ejército. La disidencia y la democracia eran fuertemente castigados. El penal de San Juan de Ulúa y Valle Nacional así como las levas fueron los mejores ejemplos hasta llegar al detonante: las huelgas mineras de Cananea y Río Blanco.

Con el triunfo del movimiento armado de la Revolución Mexicana, que costó la vida de un millón de personas, el 20 de noviembre se celebra, por segunda ocasión el Día de la Libertad.

A partir de entonces, nuestro país vive una época de prosperidad económica e industrial en que mejoran un poco las condiciones económicas del pueblo. Se crean nuevas leyes e instituciones para la vida democrática con el surgimiento de los partidos políticos, creados, supuestamente, para enseñar la democracia a los mexicanos. México ingresa así al concierto de las naciones modernas.

Por contraparte surge, el mismo tiempo, una nueva clase social más depredadora: La gran burguesía, que se apodera rápidamente de la riqueza nacional y de las instituciones. Nacen los grandes capitales, los imperios creados por unas cuantas familias que tienen en sus manos el poder económico y los partidos políticos se prostituyen hasta convertirse en simples agencias de empleo de la nueva clase gobernante.

Más de 80 años de priato hemos de soportar hasta llegar a la época actual. El priato ha sido el generador del mayor número de mexicanos pobres y estima que la mitad de la población se debate entre la pobreza sin esperanza alguna.

A lo anterior agregue la galopante corrupción de la clase gobernante así como la impunidad y, lo más grave, la intervención del crimen organizado cuya ola de inseguridad ha dejado más de 100 mil muertos, más que en la guerra de Afganistán y del Golfo.

Ha llegado a tales niveles el hartazgo de este sistema social injusto que estamos a punto de llegar a una nueva revolución, solo que ésta no será por medio de las armas, (a menos -claro está- si la actual burguesía no se atreve a cometer un nuevo fraude electoral), sino con la fuerza del voto, es decir, pacífica. Una burguesía que pasó de la discreción al cinismo con la impunidad de la cual gozan ahora muchos políticos que se han enriquecido rabiosamente y no están en la cárcel, donde deberían estar.

Si todo sucede como se prevee, el día 2 de julio estaremos celebrando otro Día de la Independencia: acabaremos con un sistema social injusto con aspiraciones a lograr un México nuevo, con mejores oportunidades y, sobre todo, en paz, para bien de nuestros hijos. El México del futuro, pues.

Que así sea.

manuelpadillaperiodista@hotmail.com

(Viene de la página 7).

Los más ricos de México...

al asunto, torturando a 16 participantes de la masacre, obligándolos por ese medio, la tortura, que aceptaran su culpabilidad en lo absoluto y, encubriendo a los verdaderos culpables torciendo las leyes, tal y como Peña Nieto lo ha acostumbrado siempre.

Todo este rosario de crímenes e ilícitos de toda laya, son los que han hecho que el pueblo despertara de la modorra y se apartase de la pusilanimidad para impulsar los cambios de gobierno, de gobernantes y de prácticas de sumisión a las instituciones corruptas. Hoy el mexicano promedio y tal vez la mayoría, no se parece en nada a los de 1988, 1994, 2006 y 2012; ahora cuentan con un recurso sustantivo y valioso, su

sufragio libre y razonado, y aunque antes también lo tenían, eran permisivos ante los abusos del poder, quizás por la pusilanimidad que les caracterizaba o por simple dejadez, flojera o desinformación; hoy contamos con una mejor información y eso nos ha llevado a razonar nuestro voto y preferencias por algo distinto, por algo que nos da cierta esperanza de progresar y desarrollarnos junto a nuestras familias, y por eso, solamente eso, es que anhelamos un cambio de paradigma para vivir en paz, de cara a un futuro más promisorio, ya que hemos comprendido que al vender nuestro voto a cambio de unos mendrugos, estamos condenando a nuestros hijos y hermanos a vivir en la miseria, en la que este sistema político pervertido nos llevó. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

Espera Meade un repunte en la fase final de su campaña (Si se deslinda del lado más oscuro del PRI).

Adolfo Olmedo Muñoz.

Desde la víspera de este mes, en algunos medios tradicionales de debate político, se sembró la posibilidad de que, en los idus de mayo, hubiese, por fin, cambios en el equipo de campaña de José Antonio Meade. Aunque algunos “lángaras” profesionales de la mentira, se apresuraron a decir que se cambiaría a todo el equipo, incluyendo al candidato Meade, quien, quiéranlo o no, sigue avanzando firmemente. De cualquier manera, un albur que no está tan descabellado si es que el expulsado es Aurelio Nuño, principal rémora en la campaña presidencial del priista “Pepe Toño”.

Ya se destituyó al líder nacional del PRI, Enrique Ochoa, pues se achaca la incolora campaña inicial de su partido, descubriendo a su candidato en aspectos que antaño fueron contundentes como la movilización de cuadros, sectoriales y territoriales de ese instituto político, ¡único con estructura digna de llamarse PARTIDO POLÍTICO! Todavía en los primeros días de junio, las “encuestas” favorecían a López Obrador con un porcentaje de 48 puntos.

El boquiflojo inútil de Anaya era colocado en un segundo lugar con 30 puntos, en medio de una ola de rumores, de que se buscaba ya, el “voto útil”, no se de dónde pues los partidarios de Margarita, no creo que le tengan ningún aprecio, mientras que los de Meade, no lo toman en serio.

Sin embargo, en lo personal no creo que haya necesidad de llegar a ese extremo de cambiar toda la baraja del equipo del candidato del PRI; simplemente con acotar correctamente la presencia de Nuño, con gente experimentada del partido, de esos que se les ha querido avergonzar por su lealtad de filiación, pero que son infinitamente más dignos que toda esa bola de payasos de la farándula, del circo, y de cualquier lupanar clientelar de los hoy tristemente célebres “chairs”, reptan actualmente en busca de una ubre para mamar.

El candidato del Revolucionario Institucional deberá apuntar sus baterías para demostrar que tanto AMLO como Anaya, son lo mismo, colocados en los dos polos; Populista de izquierda



José Antonio Meade Kuribreña deberá si es necesario, deslindarse de su amigo el Presidente Peña Nieto.

(SIC) y populista de derecha, pero populistas ambos, y que cualquiera de los dos, llevaría al país a una crisis que retrasaría a México a mediados de la última década del siglo pasado, si no es que más lejos, algo así como al rancho del “peje”.

Todos, porros de izquierda y porros de derecha, se dicen “luchadores sociales”; puras ¡patrañas! que simulan buscar un bien social, para un pueblo convertido en una masa, que como la define el sociólogo francés, Gustav Le Bon, no es más que “una agrupación humana con rasgos de pérdida de control racional; susceptible de ser mayormente sugestionable y de contagio emocional, imitación, sentimiento de omnipotencia y anonimato por parte del individuo que la integra”.

El candidato del tricolor deberá ¡ya!, dar un buen golpe de timón y barrer el traspatio del partido

que lo convoca a luchar por un nuevo impulso para el desarrollo de nuestro país. Basta de escrúpulos a ultranza, deberá si es necesario, deslindarse de su amigo el Presidente Peña Nieto. Nicolás Maquiavelo se lo hubiera recomendado... desde “endenantes”.

Urge demostrar que no hay más que dos caminos: el populismo o la renovación con rumbo.

Por otra parte, el castillo de naipes que a lo largo de casi dieciocho años fue urdiendo el chairo mayor (AMLO), está cada día más endeble, y solo falta un garnucho o papirotazo para que, a coro, junto con la caterva de marionetas que ha ido reclutando, tengan que cantar “Todo se derrumbó” por tercera ocasión.

¿Pero por qué creemos que deben hacerse cambios?, bueno pues porque nos recuerda los días subsiguientes de aquel idus de marzo en que arteramente fue asesinado Luis Donald Colosio, 23 de marzo de 1994, durante una campaña corrida a contrapelo, no porque hubiese rechazo social, por el contrario, Colosio había marcado un deslinde, no con su partido, sino con un sistema ya corrompido hasta los huesos y que era mangoneado por Salinas de Gortari.

Recordemos que el coordinador de esa campaña era Ernesto Zedillo Ponce de León, un gris “político” que había surgido, de entre otros puestos, de la Secretaría de Educación y quien luego de la muerte de Colosio, fue ungido por “mano negra” para que se convirtiera en el nuevo candidato y a la postre presidente, quien durante todo su mandato demostró que había sido impuesto en contra de su voluntad. Amargura que lastimó más a la población que siguió alimentando el rencor que hoy los ciega, enrolándola en una masa a punto de perder la razón, y posiblemente hasta, el futuro de México.

El “mal humor” de quien había sido coordinador de campaña de Colosio, no surgió por que fuera fiel a Luis Donald, sino porque en su fuero interno era un antisistema; tecnócrata al servicio del liberalismo a ultranza, un lacayo del poder económico, pero, sobre todo, de Carlos

Salinas de Gortari, del que luego de conocer la podredumbre de la política de entonces, se distanció, pero por defensa propia, no por escrúpulos.

Esa es también la razón por la que algunos estudiosos de la política se preguntan hasta cuando se plantará José Antonio Meade y exhibirá la escoria de un sistema de partidos acorralado, desgraciadamente hoy, por otra podredumbre, la parte más oscura del populismo ciego, sordo, insensible y huero de un diálogo de razón.

¿Qué tiene que perder Meade?, ¡nada! Aun perdiendo -todo es posible- habrá marcado con energía el nuevo rumbo de lucha contra la corrupción EN TODOS LOS ÁMBITOS, pasando primero revista a sus contrincantes en la campaña, pues de todos los demás no se hace un solo ser confiable; el canalla de Anaya es un oscuro merolico, motivador de ferias de cofradías, cuya carrera... “carrera” política la ha hecho traicionando a quienes le han tendido la mano, y que está presto a volverles a traicionar, apoyándose en lo que suspira, un “voto útil”, ¡de quien sea!... igualito que López Obrador.

Su oratoria, una cáfila de disparates, de ocurrencias emanadas de un equipo de trabajo nutrido con desagradecidos, como los de López Obrador, solo que, resultando hasta hoy más “chachalaca” que la gallineta de hace seis años, también en campaña, desagradecidos estos que han sido reclutados de los misales reaccionarios, y, ¡de donde sea! con tal de hacer ruido.

Poco, pero en lo que resta de la campaña, quien ira repuntando, de poquito a muy poquito, es “El Bronco”. El maneja otra forma de populismo, con planteamientos que puedan escandalizar, algunos de ellos contrarios a los intereses de las mayorías, pero que, por lo mismo, resultan a la postre una buena estrategia de lucha. Bueno, al menos eso pensaba Pericles allá a finales del Siglo V antes de nuestra era.

De Andrés Manuel López, a pesar de la retahíla de estupideces proferidas, que han dado mucho de qué hablar (más como chistes que cosas serias), creo que no puedo expresar más que una desdénosa lástima. Si hubiera dedicado los 18 años de “precampaña” a estudiar, quizá le alcanzarían para tener los mismos blasones profesionales que el candidato Meade.

En realidad, merced a esa ceguera e irracionalidad de la masa, la moneda sigue en el aire, y a pesar de “sus” encuestas, falta la decisión final de los votantes, de los cuales, quiérase o no, el PRI cuenta con un padrón mayoritario. “Sorry” pero así es, solo falta el acto de conversión del YO MERO. “Paris bien vale una misa”.

11 de junio de 2018.

El INE y sus errores con las “candidaturas independientes”

Juan Martínez Veloz.

Lo que pudo haber sido una fiesta de la democracia en 2018 con la apertura de las “candidaturas independientes” en el sistema electoral mexicano estaría terminando en un fracaso.

La renuncia de la candidata Margarita Zavala a seguir con su campaña electoral es una muestra de ello y probablemente se sume a un candidato presidencial de un partido político ¿Y la agenda ciudadana dónde queda? ¿Todo era un teatro?

Anteriormente había sido muy cuestionada la decisión del Tribunal Electoral de incluir al candidato Jaime Rodríguez (Bronco) en la boleta electoral a pesar de la gran cantidad de dudas sobre las firmas que avalaron su candidatura. También otro aspirante independiente Armando Ríos Piter terminó apoyando a un candidato presidencial del PRI. La candidata independiente de los indígenas Mary Chuy finalmente no llegó a adquirir todas las firmas que exige la ley.

¿Qué pasó? Creemos que existe un doble discurso respecto a la ciudadanización de la política y los partidos. Por un lado se abren cauces de participación legalmente, pero en la práctica se cierran los caminos a toda vía independiente para llegar al poder. No siempre han sido así estas dos caras del Estado mexicano. Hay épocas que cuando se ha querido mostrar apertura ha hecho las cosas de otra manera favoreciendo nuevas formas de representación política.

Hay algunos ejemplos. Durante la vigencia de las leyes electorales de 1946 y 1951 obtuvieron su registro varios partidos, de los cuales los más permanentes durante varias décadas fueron, el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). Con ello se iniciaría una política de los gobiernos del partido gobernante en esa época (PRI) para impulsar el pluripartidismo en el país, en ocasiones “sobre favoreciendo” la formación de organizaciones políticas sin una auténtica representatividad social.

Comentando el registro de estos partidos, señala Miguel Ángel Granados Chapa:

“La decisión de registrarlos no nació de que cubrieran los requisitos, pues con toda probabilidad no hubieran podido hacerlo. Por ejemplo, la elección de diputados federales del 2 de julio de 1961, enseñó que ninguna de las formaciones políticas arriba mencionadas obtuvieron votos por el número igual siquiera al de sus miembros presuntos: el PPS ganó 65,143 votos, el PARM alcanzó 33,671”. (a)

Siguiendo esta misma tendencia protectora de los partidos minoritarios, en las elecciones de 1963, el Colegio Electoral de aquella época, ya estando vigente la figura de diputados de partido y en virtud de que ni el PARM, ni el PPS obtuvieron el umbral mínimo para la asignación de diputados por este sistema, realizó una “interpretación política” del espíritu de la ley y asignó diputados de partido a estas dos organizaciones políticas, decisión entendible desde un punto de vista político, pero censurable desde el punto de vista jurídico.

Hoy en día (2018) la participación ciudadana al margen de los partidos políticos materialmente es inexistente a pesar de que diferentes leyes electorales y de participación ciudadana prevén: la iniciativa legislativa, plebiscito, referendo, consulta popular, etc. Sin embargo, sólo ocasionalmente se realizan estos ejercicios ciudadanos en el país.

La Enciclopedia de Política de Rodrigo Borja reconoce como derechos políticos: el de participar en el gobierno del estado, elegir y ser elegido, tomar parte en los plebiscitos, recalls y otras formas de consulta popular, desempeñar funciones públicas, militar en los partidos políticos, opinar y expresar libremente las opiniones sobre cuestiones del Estado y los demás referentes a la vida política de la comunidad. (b)

En general podemos entender que los derechos políticos de los ciudadanos se configuran como formas de participación de las personas en su condición de ciudadanos de un Estado para participar, individual o colectivamente en los procesos de formación de la voluntad estatal.

Actualmente más de la mitad de las entidades federativas en México contemplan este tipo de figuras, como son: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Ciudad de México, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas.

Mal en este tema México y el Instituto Nacional Electoral en la participación ciudadana al margen de los partidos políticos.

juanmartinez_veloz@yahoo.com

Fuentes:

(a) Miguel Ángel Granados Chapa: *Para qué sirven las elecciones*, Ed. Océano, México, 1985, p. 41.

(b) Voz: Derechos Políticos, en Enciclopedia de Política de Rodrigo Borja, Fondo de Cultura Económica, México, 2002, pp. 371-372.

Mis sexenios (1)

José Guadalupe Robledo Guerrero.

Nota: Por sugerencia de algunos amigos y lectores decidí volver a publicar mis recuerdos políticos a los que titulé *Mis sexenios*, lo cual aprovecharé para revisar el texto con la intención de que algún día se convierta en libro. Gracias.

A manera de justificación

Desde hace años acaricie la idea de redactar las experiencias políticas que viví las últimas décadas en Coahuila, estado que me acogió cuando a los 18 años emigré de mi natal San Luis Potosí en busca de trabajo. Comencé a escribirlas para *El Periódico de Saltillo*, cuando tomé conciencia que la historia reciente está siendo tergiversada, manipulada, principalmente por los políticos y los historiadores oficialistas, cuyos escritos -editados por el gobierno- despolitizan los hechos, desfiguran a los protagonistas, omiten a otros participantes y soslayan las causas que produjeron los efectos, adecuando sus textos a las simpatías o querencias de sus mecenas en turno.

Por eso decidí ordenar mis recuerdos y vaciarlos en este escrito, para que los jóvenes de ayer revivan esas experiencias, y para que la juventud de ahora conozca lo que la historia oficial no cuenta. En este texto transcribí las vivencias de que fui testigo o participante, y con las experiencias y anécdotas que relato, intento dibujar la personalidad, los intereses y las posturas de quienes intervinieron en cada momento, para que sus actuaciones nos digan de qué lado estuvieron, qué hicieron y qué perseguían.

Estoy seguro que en mis remembranzas olvidé muchas cosas y a muchos por la neblina que aparece en la memoria con el correr del tiempo. Es difícil recordar todo después de años de haber sucedido, pero todo forma parte importante y trascendente de mi modesta vida.

Esta historia es de muy reciente pasado, en donde aparecen algunos personajes que ya murieron, y otros que todavía estamos "vivitos y coleando". Aquí cuento lo que fue y no lo que hubiera querido que fuera. Este libro no es de denuncia ni pretende ser crítico, simplemente es un relato, una crónica de mis testimonios.

Para comprender esta historia, es menester señalar que llegué a Coahuila a finales de 1967. Trabajé de obrero en Zincamex y otras empresas de Saltillo y Torreón, me inscribí en la Preparatoria Nocturna para cursar la secundaria. Dos años después, sin pretenderlo, me había convertido en



El empecinamiento de Óscar Villegas Rico de negarse a incluir a Catón en la terna como candidato a la Rectoría de los estudiantes saltillenses, generaron el movimiento de la Autonomía Universitaria.

líder estudiantil, y como tal participé en el movimiento de la Autonomía universitaria, desde una escuela en donde el 90 por ciento de los estudiantes éramos empleados, obreros o trabajadores. Luego incursioné como dirigente y asesor de sindicatos obreros y organizaciones populares y campesinas de Saltillo, San Luis Potosí, La Huasteca y Torreón. Mientras desarrollaba estas labores, fui obrero y empleado universitario. Finalmente, en 1982, encontré la actividad a la que he dedicado los últimos 36 años de mi vida: el periodismo.

En este tránsito vital, y de acuerdo a las circunstancias de mi participación, tuve infinidad de experiencias con gobernantes, políticos y funcionarios, por eso conocí la soberbia y la intolerancia del poder, pero también el dulce sabor de la victoria y la amarga experiencia de la impotencia y la persecución. Experimenté en carne propia la condición humana, y supe de la impunidad, la corrupción y el cinismo, y opté por dibujar una línea imaginaria con los poderosos, pues estoy convencido de que "En política los amigos son de mentiritas y los enemigos de verdad". Y si no, échense una ojeada a la historia.

A este escrito lo titulé "*Mis sexenios*". En

estas líneas la Universidad Autónoma de Coahuila (UAC) es parte determinante en este relato, porque esa noble institución fue la que me sacó de la vecindad y de la fábrica, para llevarme al país de las ideas, el conocimiento y el entendimiento, en donde a mi manera he sido feliz. Dicho lo anterior, comencemos este viaje, esperando que de algo sirva. Al menos para mí fue una catarsis...

Gutierrismo (1969-1975)

A mi llegada a Saltillo, a finales de 1967, gobernaba a Coahuila Braulio Fernández Aguirre, de quien nada supe de su gobierno, ni me percaté de sus obras ni de la publicidad de sus cualidades y virtudes, pues mi condición de obrero me mantuvo alejado de la propaganda oficial. No leía periódicos ni tenía acceso a la información política. Además no me interesaba.

Fue hasta años después cuando conocí de la vida y milagros de Fernández Aguirre por los múltiples comentarios que sobre él me hizo Óscar Flores Tapia, algunos de los cuales relataría en su libro "*Señor Gobernador*". Lo cierto es que Flores Tapia no tenía simpatía por el ex gobernador lagunero, a pesar de que lo hizo Senador de la República, para amarrar el apoyo de su grupo lagunero a su gubernatura que luego conseguiría con el respaldo del Presidente Luis Echeverría Álvarez.

Flores Tapia aseguraba -y lo escribió- que el ex gobernador Fernández Aguirre había abandonado Torreón en una cajuela de automóvil, porque lo andaba persiguiendo la justicia, y que había comprado la gubernatura de Coahuila, según se lo había confiado su amigo Luis Echeverría.

En los primeros años del gobierno de Eulalio Gutiérrez me dediqué a trabajar, a estudiar la secundaria y a hacer política estudiantil en la Preparatoria Nocturna. Del gobierno gutierrista me percaté hasta principios de los 70, cuando nuestra escuela apoyó el movimiento de los alumnos y profesores que demandaban la incorporación a la Universidad de la escuela de Economía del Instituto de Estudios Profesionales de Saltillo (IEPS), cuyo Director era Enrique Martínez y Martínez y el Secretario Melchor de los Santos Ordoñez, pues esa petición -que fue concedida- se la hicieron al gobernador Gutiérrez, que era Presidente de la Junta de Gobierno que dirigía a la entonces Universidad de Coahuila. Con esa incorporación, Melchor ingresó a la Universidad.

Posteriormente, en los primeros meses de

1973, cuando la Federación de Estudiantes de Saltillo de la Universidad de Coahuila (Fesuc) decidió evitar la imposición de Jorge Mario Cárdenas como Rector, por el capricho del Secretario General de Gobierno, Óscar Villegas Rico, quien dominaba la Junta de Gobierno. Fue entonces cuando comencé a tener presente a Gutiérrez Treviño, pues las exigencias y presiones estudiantiles llegaron hasta el gobernador.

En esos primeros meses de 1973, los dirigentes estudiantiles de la Fesuc se reunieron con el gobernador Eulalio Gutiérrez, para pedirle que se incluyera a Armando Fuentes Aguirre (Catón) en la terna de donde se escogería al Rector que sustituiría en el cargo a Arnoldo Villarreal Zertuche, quien renunció a la Rectoría, para realizar su campaña como candidato del PRI a la diputación federal, que le había conseguido el entonces Senador Óscar Flores Tapia. La renuncia de Villarreal Zertuche y el empecinamiento de Villegas Rico de negarse a incluir a Catón en la terna como candidato de los estudiantes saltilenses, generaron el movimiento de la Autonomía Universitaria.

Así conocí al gobernador Eulalio Gutiérrez, un político sensible, hijo del General revolucionario Eulalio Gutiérrez Ortiz, que fuera Presidente provisional de la República, designado por la Convención de Aguascalientes que convocaron Emiliano Zapata y Francisco Villa en 1914.

Don Eulalio -a mi juicio- es un personaje olvidado, y su gestión como gobernador de Coahuila ha sido despolitizada y por lo tanto, su presencia en la historia política del estado ha quedado relegada a ser un gobernador más del montón, entre otros que no merecieron el cargo.

Para quienes desean conocer su verdadero perfil como mandatario, de poco les servirá si hurgan en los escritos que sobre él se han realizado, pues todos dan una lista de sus obras públicas de las que en su momento dio cuenta la publicidad oficial pagada, y su semblanza se limita a repetir las características que a todos los gobernantes les endilgan: honestidad, capacidad, esfuerzo, etc., pero nada dicen sobre las circunstancias en que desempeñó su gobierno y la problemática política que enfrentó, sobre todo en el segundo trienio de su mandato.

Al gobierno de Gutiérrez Treviño lo han despolitizado los historiadores oficialistas, y con esto le quitan méritos a su sensibilidad y capacidad política. Por ejemplo, en ningún escrito que se refiere a Eulalio Gutiérrez se dice que como gobernador tuvo que enfrentar importantes conflictos políticos, como el Movimiento por la Autonomía Universitaria de la Universidad de Coahuila (hoy UAC), el nacimiento del movimiento popular en las colonias proletarias de Saltillo que comenzó en La Chamizal, y la huelga obrera de Cinsa-Cifunsa, todos ellos movimientos ganados por sus reivindicadores.

Estos sucesos se dieron entre 1973 y 1974, cuyas secuelas marcarían las circunstancias de los años venideros. Por ejemplo, el Movimiento Pro Dignificación de la UAC, comandado en 1984 por Jaime Martínez Veloz y Armando Fuentes Aguirre, sería la continuación del enfrentamiento de los universitarios con Óscar Villegas Rico, que



Eulalio Gutiérrez Treviño.
*Un político capaz, sensible y olvidado,
cuya gestión gubernamental ha sido
despolitizada pese a que enfrentó
importantes conflictos políticos.*

se dio por primera vez en los albores de la Autonomía Universitaria en 1973. Para 1984, Villegas Rico era Rector de la UAC por obra y gracia del gobernador Óscar Flores Tapia.

En la organización y desarrollo de estos movimientos sociales, el gobernador Gutiérrez Treviño siempre mantuvo un invariable respeto por las manifestaciones opositoras, seguramente porque sabía que la única bandera de esos movimientos era la reivindicación de los derechos y la justicia hacia los desposeídos. Estos movimientos nada tuvieron que ver con las acostumbradas "patadas por debajo de la mesa" que se dan los grupos políticos, a través de crear problemas donde no los hay, para luego resolverlos.

Estos movimientos nacieron independientes, aunque en el transcurso de su desarrollo algunos importantes participantes fueron seducidos por políticos priistas, pero sus resultados fueron exitosos y justicieros. Y pese a todas las vicisitudes,

triunfaron en sus propósitos. Los estudiantes consiguieron la Autonomía Universitaria, los colonos de La Chamizal lograron la legalización de sus terrenos, y los obreros huelguistas derrotaron a sus poderosos patrones: los dueños de Grupo Industrial Saltillo (GIS).

Lo que sucedió después nada tuvo que ver con la indiscutible victoria, sino con la incapacidad que demostraron los protagonistas para mantener la unidad y enfrentar la contraofensiva de los politicistas y de los empresarios, quienes dividieron a los movimientos triunfantes, afiliando a sus intereses a los más débiles y difamando a los fuertes.

Aprovechando esta confusión, en la UAC el grupo de la Corporación de Estudiantes Cristianos (córporos), ligados a curas católicos, se quedaron con el gobierno universitario, para luego despolitizar la cátedra y marginar y expulsar a los disidentes. En La Chamizal, algunos dirigentes y asesores fueron reclutados por Luis Horacio Salinas Aguilera. Por su parte, en el caso de la huelga de Cinsa-Cifunsa los patrones despidieron a miles de obreros y destruyeron su sindicato.

De estos tres movimientos, realizados en el gobierno de Eulalio Gutiérrez Treviño no hablan las crónicas de la ciudad. Ni siquiera en la UAC se recuerdan, a pesar que fueron universitarios los que protagonizaron, asesoraron y apoyaron estas luchas. El olvido y la manipulación de la historia los condenaron a la inexistencia. Sus experiencias se perdieron, sus lecciones, buenas y malas, no fueron transmitidas, y lo peor: quedaron en el olvido, como si nunca hubieran pasado.

Por eso en la UAC se perdieron los valores de la juventud: solidaridad, ideología, búsqueda de la verdad, investigación de la realidad y amor por el estudio. Por eso en las colonias los partidos electoreros se apoderaron de las organizaciones populares y comenzaron el trueque: votos a cambio de dádivas. Igualmente, el sindicalismo combatiente, defensor de los intereses gremiales de los trabajadores fue desterrado de Saltillo. Debido eso, la situación que ahora prevalece, está esperando que la juventud retome su rumbo y luche por cambiar el mundo que les tocó vivir.

(Continuará).
Autonomía Universitaria...



Te invitamos a que nos acompañes en nuestra nueva experiencia periodística: El programa en línea *Personajes & Opiniones* que se transmite en vivo por Facebook los martes y jueves a las 11 a. m. Con la participación de Jorge Arturo Estrada García y José Guadalupe Robledo Guerrero.

Tambores de guerra y el desafío de las instituciones

Luis Fernando Hernández González.

“Cuidado con los creadores de la intriga, el odio y la desconfianza social, pues ellos son los enemigos encapsulados que hoy tiene México en sus entrañas”

Enfrentamos en este proceso electoral lo que seguramente será un parteaguas procesal, en donde está a prueba el grado de civilidad social que nuestra población mexicana ha venido experimentando durante los últimos años, fenómenos de variabilidad tanto económica como política, incluyendo los fenómenos de seguridad que se manifiestan por distintos sitios de nuestra territorialidad, mostrando una irritabilidad social que fuerzas políticas buscan de diferente manera capitalizar bajo esquemas de desquicio y carencia de gobernabilidad, exhibiendo retos y desafíos al orden social y a las mismas instituciones de gobierno.

La ambición de los dirigentes partidistas llámese Ricardo Anaya o el mismo Andrés Manuel López Obrador hacen que los partidos políticos como el PAN y Morena se desdibujen a tal grado de formar coligaciones con otros de menor peso político que en su esencia en nada coinciden en sus plataformas y proyectos de orden político, uniendo a ellos a izquierdas y organizaciones fundamentalistas que en nada concuerdan en intereses y objetivos como expresiones de afinidad, así lo vemos con el PRD, PES, PT y MC que poco o nada aportan y si por el contrario fracturan a la coligación partidaria, en donde se aprecian reconocidas contradicciones entre unos y otros.

La elección que se ventila en el país está llena de componentes y complejidades que nunca antes se habían hecho presentes en alguna elección en el país, toda vez que el surgimiento y caldo de cultivo de duda y desconfianza que se percibe generalizado, además del caos mediático en todas sus manifestaciones prensa, radio, televisión, redes de internet, que junto a apreciaciones simuladas de una servidumbre interconectada y del aprecio de encuestas, traen a la sociedad confrontada de muy variadas maneras ricos contra pobres, explotados contra explotadores, críticos contra anticríticos, cultos contra incultos, psicópatas contra racionales, anarquistas contra positivistas, antisistema contra oficialistas, renegados contra honrados.

Muchas de estas apreciaciones son generadas y están en los medios informativos que bajo tendencias y apreciaciones simuladas, ingenuas o perversas en su contenido son aquilatadas bajo el factor dinero para de esta manera estimular anticipadamente acontecimientos y personalidades con un escaso soporte de veracidad y efectividad, distorsionando bajo una simulación carente de contenido que distan mucho para la solución de los problemas que tiene la nación por resolver, dañando irreversiblemente con ello los objetivos y comportamientos sociales de los cuales debe de apreciar la vía democrática del país para establecer el vínculo de personas, sociedad y estado que hoy en día se percibe ajeno y perdido.

Tanto los candidatos de las coaliciones “*Por México al Frente*”, Ricardo Anaya, como “*Todos por México*”, José Antonio Meade, pretenden con sus planteamientos fortalecer la vida institucional del país, realizando compromisos de ajustes y transformaciones administrativas, que le den un sentido a las políticas públicas y a la función gubernamental eficaz y eficiente, bajo un sentido de responsabilidad con las necesidades sociales que plantea la población nacional y cada circunscripción regional, lo vemos en los debates y en cada uno de los mítines y reuniones grupales con jóvenes, mujeres, sindicalistas, empresarios, académicos, productores del campo, burócratas, organismos de la sociedad civil, en donde



buscan mostrar su conocimiento de los escenarios y contextos de la vida de la nación.

Omitiendo lo anterior ganan prevalencia, fulleros contra empresarios, politicastro contra servidores públicos, sin faltar oportunistas y especuladores que bajo distintas fachadas aducen democracia y justicia, situaciones que jamás en su vida han puesto en práctica y hoy en día se asumen como defensores de la verdad, proliferando al amparo de la simulación y la demagogia que les abre para su incursión de sus ambiciones el organismo de Morena.

No olvidemos que fueron estos las cabezas de los partidos políticos del PAN y Morena, los que sin escrúpulo alguno generaron la deformación del ambiente político y con ello lograron crispar anímicamente a toda la sociedad, con figurando en la atmósfera social de desdén y con ello, una actitud de rebeldía de motín e insolencia caótica, bajo un esquema de anti política, anti partidos y anti gubernamental, con sus llamados de descalificación, insulto y atropello basadas en la corrupción y la carencia de transparencia, negando toda posibilidad de unión y conciliación de objetivos que atiendan la enorme problemática social que padece el país.

El verbo “descalificar” sería la parte *sine qua non*, que hoy resulta imprescindible para entender por qué en amplios sectores del pueblo mexicano se utiliza para deslindarse de algo, separarse de compromisos públicos particulares y

sociales, y así poder denostar e invalidar tanto a personas, empresas, organizaciones, sindicatos, gobiernos e instituciones de toda composición y actividad pública o privada.

Lo realizaron con toda intención de generar un ambiente de caos y de esta forma encauzar el odio y el resentimiento, caldo de cultivo negativo, que hoy no permite la actitud de disentir al no haber tolerancia incubando en este proceder el nacimiento de acciones dictatoriales entre personas, ciudadanos, vecinos y por supuesto negando posiciones de disensión para establecer diálogos y debates de principios e ideas que superen al conjunto social, con apreciaciones y diferendos de mayor calidad al haberse perdido la confianza entre las personas y la sociedad entera.

Por último agreguemos que la prevalencia de la gobernabilidad que demanda el país además de los resultados electorales que darán el triunfo al que la sociedad mexicana considere el más apto en este tiempo para desempeñar el cargo de Presidente de la República, estará en la capacidad gubernativa de conciliar las distintas problemáticas que demanda como respuesta la nación y no en la de dividir polarizando la agudización de contradicciones de carácter social, económico, político y cultural.

Retomemos las palabras del Maestro José Woldeberg, en donde nos indica que vivimos en una sociedad mundial en la que flota un denso malestar con la política, una ola de indignación que recubre el espacio político y una ira tensa entre representantes y representados; situación que utilizan xenofóbicos, misóginos y resentidos, para que redomados demagogos se les dé voz y representación, y ser ellos quienes les den cause, alimenten y legitimen el antagonismo de la sociedad que difícilmente se pueda armonizar.

11 de junio de 2018.

El debate inacabado sobre la reelección en México

Juan Martínez Veloz.

Durante la reforma electoral de los años 2007-2008 se inició un debate sobre la reelección en México. Parcialmente se resolvió este debate en 2014 al autorizarse la reelección de legisladores (diputados y senadores) y ayuntamientos, quedando pendiente el tema de la reelección de gobernadores y presidente de la república.

La posibilidad de reelegirse en los diferentes cargos de elección popular existe en la mayoría de los países del mundo, en América Latina y Estados Unidos. En México existe una limitación en la Constitución para reelegirse de manera absoluta para el Presidente de la República (constitucional, provisional o interino) y para los gobernadores (Art. 83 y 116 constitucionales).

Una propuesta de reelección para ser coherente debería necesariamente incluir todos los cargos de elección popular.

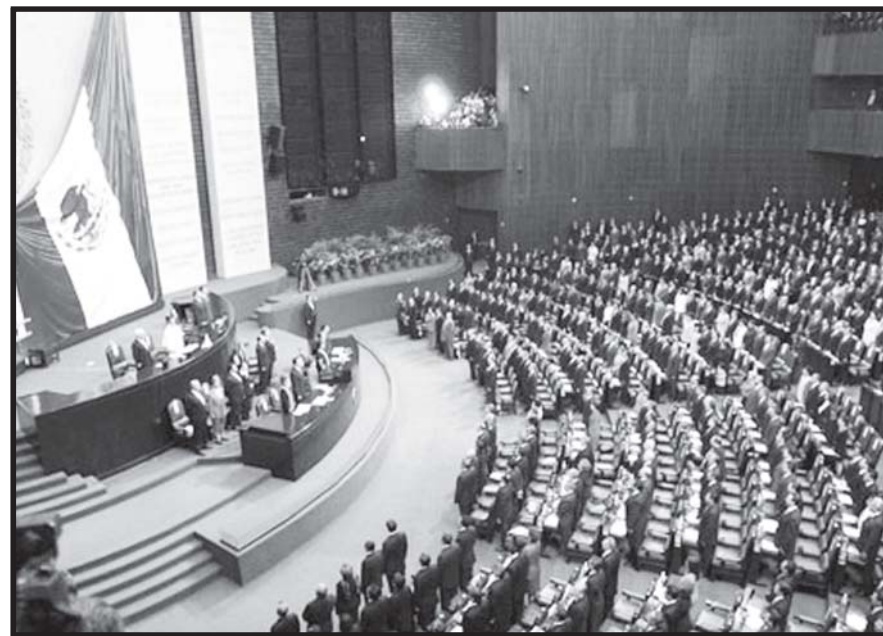
En América Latina son varios los ejemplos donde recientemente se ha autorizado la reelección del Presidente de la República: Venezuela (Hugo Chávez 1998, 2000, 2004, 2006, 2012; Nicolás Maduro en 2017). Bolivia (2005 y 2009, 2013 con Evo Morales). Perú (Alan García: 1986 y 2006). Colombia (Álvaro Uribe 2002 y 2006). Ecuador (Rafael Correa 2006 y 2009). Argentina (Menem 1989 y 1994). Brasil (Lula 2002 y 2007). Nicaragua (Daniel Ortega 1990 y 2007), entre otros.

A pesar de que la reelección existe en la mayoría de los países del mundo, en México las encuestas electorales evidencian que gran parte de la opinión pública está en contra de autorizar la reelección.

Por otro lado, se encuentra el problema de cómo autorizar la reelección. ¿Debe ser el Constituyente Permanente o el pueblo mediante Referendo o consulta popular?

Aunque existen diferentes mecanismos en el mundo de aprobación de reformas constitucionales, las experiencias recientes que han autorizado la reelección presidencial en América Latina, ha sido el pueblo (como ente soberano) quien apoya o niega la reelección dentro de un paquete de reformas constitucionales o una nueva Constitución mediante un referendo.

En Argentina, las reformas constitu-



cionales se votan mediante un Congreso Especial convocado para tal efecto, como el realizado en 1994 que autorizó la reelección presidencial.

Por tratarse de una decisión política fundamental para la nación y dado que las encuestas hechas hasta hoy están en contra, sería demasiado riesgoso para el Constituyente Permanente autorizar la reelección sin una consulta popular.

No creemos que la reelección de los cargos de elección popular sea en estos momentos un avance democrático para México, sin embargo es necesario ponderar opciones diferentes que pueden lograr una mejor solución a este problema:

1).- Una sería ampliar el periodo de gobierno de los integrantes de los ayuntamientos (municipios) en los Estados de 3 a 4 años y para ello no se necesitaría reforma constitucional nacional, el Constituyente de cada Estado lo podría realizar, como pasó en Coahuila en la reforma electoral de 2004.

2).- Otra podría ser autorizar por una sola vez la reelección inmediata de legisladores y miembros de los ayuntamientos y legislar también sobre las causales de revocación de mandato. Así se le concede al representante popular un privilegio y también la posibilidad de terminar con él si incurre en una causa grave de destitución establecida expresamente en la ley.

3). Otra más, en una sana concepción del sistema federal, que se dejara a cada Estado de la Federación Mexicana que definiera localmente si autoriza o no la reelección de legisladores locales y ayuntamientos.

En realidad una Constitución nacional no tiene por qué ocuparse de estos temas que son aspectos secundarios del sistema electoral de los Estados.

Así sucede en países como Estados Unidos y Argentina donde predomina una concepción del federalismo menos rígida que en nuestro país. En México el título Quinto de la Constitución "De los Estados de la Federación y el Distrito Federal" (art. 115-122) es prácticamente como una Constitución política local para las entidades federativas y la CDMX y otorga muy poco margen de maniobra para las legislaturas locales.

juanmartinez_veloz@yahoo.com

El mal de Parkinson en México

*En México existen 500 mil casos, pero para el 2030 habrá más del doble estima la OMS.
No todo lo que tiembla es Parkinson, Mohamed Alí la padeció.*

No todo lo que tiembla es Parkinson, pero es lo primero que viene a la mente cuando se habla de esta enfermedad; quién no recuerda a Mohamed Alí, aquel boxeador campeón del mundo de peso completo, que con dificultades podía moverse o articular palabras. Los especialistas aseguran que no hay cura para esta enfermedad; sin embargo, existen terapias tanto farmacológicas como quirúrgicas que ayudan a controlar eficazmente los síntomas durante muchos años, como la Terapia de Estimulación Cerebral Profunda, de las más avanzadas con la que, incluso permite a los pacientes llevar una vida relativamente normal, aseguran especialistas.

La enfermedad de Parkinson es la segunda enfermedad neurodegenerativa más frecuente en el mundo, afectando aproximadamente a 4.6 millones de personas mayores de 50 años, aunque en los últimos años se registra en gente más joven.

En México no existen cifras exactas, pero se calcula que la padecen unas 50 personas por cada 100,000 habitantes. La Organización Mundial de la Salud estima que el número total de pacientes se duplicará para 2030.

Pero en México el Sistema de Salud no está preparado para atender este tipo de padecimientos neurodegenerativos, pues no existe información para el público en general, ni siquiera los médicos de primer nivel la tienen, coincidieron las neurólogas, Mayela Rodríguez e Ingrid Estrada Bellmann.

Además en un país donde se estiman existen unos 500 mil casos de Parkinson, las vialidades, accesos y el transporte de las ciudades son severos obstáculos para desplazarse, ya no digamos para las personas discapacitadas, sino en general para las personas de la tercera edad: banquetas, transporte, interiores del Sistema Colectivo Metro, no existen condiciones de desplazamiento para estas personas, reitera Ingrid Estrada, coordinadora del grupo de estudio de Movimientos Anormales de la Academia Mexicana de Neurología.

La especialista explicó que a 200 años de la descripción del Parkinson con temblores, esta concepción es errónea, pues “no todo lo que tiembla es Parkinson, de hecho, aproximadamente el 35 por ciento de los pacientes el temblor no es el síntoma principal”, situación por lo que tarda en diagnosticarse hasta tres años.

Esto fue lo que ocurrió a Ismael Encinas, empresario de 49 años y padre de dos hijos, quien después de mucho peregrinar de médico en médico, que le decían que su mal era una leve depresión, que con descansos le pasaría, hasta que finalmente encontraron que lo que padecía era Parkinson. “Acudí con brujos, chamanes, tomé de todo lo que me decían... hasta que los médicos me diagnosticaron”.

Cuenta que todo inició cuando contaba con 36 años, por aquellos años se dio cuenta que empezó a tener problemas con sus movimientos y sin poder expresar emociones, “el primer médico con el que acudí me dijo que lo que traía era un simple estrés, y que con unos días descanso se me quitaría”, por lo que se tomó unos días de descanso.

Angel Castro Ocejo, es un joven de 29 años quien comenzó a sentir los síntomas a los 14 años, con problemas de movimientos congelados, sin expresiones corporales, fue como comenzaron las visitas a médicos y laboratorios, hasta que dos años después le diagnostican finalmente que su padecimiento era Parkinson.

Una enfermedad que prácticamente los estaba sumiendo en un mundo incapacitante, para fortuna, encontraron a los médicos adecuados quienes les sugirieron lo más avanzado que hay hasta el momento y con el que volvieron a recobrar sus movimientos normales; hoy pueden moverse en cualquier lugar público.



Se trata de una terapia denominada Estimulación Cerebral Profunda (DBS por sus siglas en inglés), que consiste en un dispositivo implantado en el cerebro a través de un procedimiento quirúrgico para tratar el temblor, la rigidez, el movimiento lento y otros problemas asociados.

Para Mayela Rodríguez, Responsable de la Clínica de Enfermedades Neurodegenerativas del Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía, “La Terapia de Estimulación Profunda, es una de las más avanzadas para tratar la condición, ya que en los pacientes indicados ofrece períodos prolongados sin síntomas motores, reduce la cantidad de medicación y permite realizar tareas cotidianas, lo que se traduce en una mayor autoestima, independencia y calidad de vida para el paciente” puntualizó.

“La expectativa de vida promedio de una persona con Enfermedad de Parkinson, generalmente es la misma que para las personas que no la padecen, por lo que es necesario contar con alternativas de tratamiento adecuadas para las diferentes etapas de la enfermedad, así como para cuando los pacientes ya no responden correctamente a los medicamentos”.

Síntomas

Los síntomas del Parkinson comprenden aquellos relacionados con el movimiento (síntomas motores), como el temblor, la lentitud y la dificultad para caminar; así como otros síntomas no relacionados al movimiento (síntomas no motores), que pueden incluir trastornos del sueño, dolor de

Una decadencia de principios (en la actual coyuntura de mundialización)

Víctor Corcoba Herrero.

Llama la atención la lucha permanente del ser humano contra sí mismo, incapaz de establecer vínculos más allá de lo circunstancial o del interés mundano; de ahí, que las mismas relaciones afectivas, suelen mantenerse por puro egoísmo, mientras nos sirven. Después llega, el bloqueo, la desconexión, el abandono y la ruptura total. ¡Cuánta decadencia de principios!

Así, cuesta entender la ruptura de matrimonios pasados los cincuenta, cuando debían pensar en la poética de envejecer juntos, velándose y nutriéndose mutuamente. Quizás, fruto de esa hostilidad de género, en ocasiones avivada por los oportunistas, se nos impida entrar en diálogo y reconciliar enfrentamientos, máxime en un tiempo en el que la clemencia tampoco se proyecta como valor. A veces, son tan dramáticas las angustias de las familias, que nos quedamos sin palabras, cuando vemos que los gobiernos apenas le prestan auxilio.

Un hogar y un trabajo es algo innato en nuestra búsqueda. Nos esperanza, por tanto, que este año coincidente con el Día Internacional de las Familias (15 de mayo), se destaque el papel de las políticas familiares como elemento importante para el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, puesto que enfatiza la necesidad de construir sociedades pacíficas e inclusivas. Ojalá pasemos de los buenos propósitos a la acción, los guiones están muy bien, pero las ofertas de trabajo cada día son más precarias y dificultosas para hacer familia.

También nos llama la atención, en ese formar familia, la poca vigilancia de las instituciones a lo que constituye la unidad básica de la sociedad. Dicho lo cual, deberíamos repensar en otros sistemas económicos más justos. El actual es una máquina social de producción excluyente, que

suele marginar a los más débiles, condenándolos a experiencias migratorias verdaderamente crueles de separación.

Esta galopante decadencia de principios, en la actual coyuntura de mundialización, conduce a la falta de un trabajo decente, puesto que hasta las mismas políticas sociales no suelen responder de manera equitativa a los diversos empleadores, ya sean trabajadores nacionales o migrantes. Olvidamos que la justicia social es la piedra angular que nos armoniza.

Deberíamos, sin duda, poner más atención en esos trabajadores que son objeto de explotación, discriminación y violencia. Con demasiada reiteración, no pueden acogerse, ni ellos, ni tampoco sus familias, a los sistemas de protección más básicos. Es hora, pues, de despertar y de ver el tipo de sociedad que hemos de construir. Hasta ahora la hemos dividido en dos; aquellos que lo tienen todo, mientras hay otros que no tienen nada. Aquí radica la gran injusticia, la de las tremendas desigualdades. En las Américas, por citar un dato reciente, faltan 800 mil profesionales de sanidad, además de estar mal distribuidos al concentrarse básicamente en zonas urbanas o con mayores recursos económicos.

Indudablemente, el futuro de esta sociedad, que aspira a ser unidad y por aquello de respetarnos, no le pongamos grilletes al alba, va a depender, en gran parte, de la familia, al presente tan golpeada y tan incomprendida como jamás. Ahora bien, la mayor división que existe hoy en el mundo es entre la mitad de nuestro futuro, que estará bien educada, y la otra mitad, que se quedará atrás. Y los que se han quedado atrás incluyen a 75 millones de niños y 10 millones de refugiados, en zonas de conflicto u otras emergencias, cuya educación se ha visto interrumpida y

para los que la ausencia de educación refleja una promesa incumplida. Algo tremendo, si se tiene en cuenta que el ser humano no es más que lo que la educación hace de él.

Prosiguiendo, bajo esa llamada de atención, en lo que es base y lugar donde las gentes aprenden por primera vez los valores que les guían durante todo su caminar frente al otro, a compartir y a convivir, a conocerse y a reconocerse, es menester acusarse a uno mismo. Sería buen comienzo para esa transformación armónica que todos decimos desear. El bien comienza por el yo para concertarse luego con todos.

Sea como fuere, también nos conviene estar alerta ante las grandes amenazas para las familias, como es el aborto, la eutanasia y el suicidio asistido. Por otra parte, convendría que nos interrogáramos sobre esa falta de ayudas e incentivos; ya sea para acompañar a las familias en su rol educativo, mediante las escuelas de padres; ya sea para estimular la estabilidad de la unión conyugal mediante centros de terapia familiar; ya sea para acoger a los abuelos, nuestra memoria viva, y con ellos estarían asegurados la transmisión de los grandes valores a sus nietos, que son el porvenir del mañana.

En consecuencia, urge que recapitemos, cuando menos para que este nudo de tormentos humanos no acabe ahorcándonos como especie. Mal que nos pese, estamos predestinados a entendernos y a vincularnos familiarmente, a través del bálsamo reconciliador del amar de amor amar, para todo tiempo y edades. No perdamos más estaciones, restaurémoslo para el alma, el cambio será patente. ¡Bravo!

corcoba@telefonica.net

articulaciones o espalda, estreñimiento, pérdida del olfato, depresión, ansiedad, síntomas urinarios u otros. De hecho, usualmente los síntomas no motores se presentan varios años antes de los primeros síntomas motores, además de que no todos los pacientes presentan los mismos síntomas.

Los primeros síntomas que deben incitar a un paciente a buscar ayuda médica incluyen cambios sutiles en la forma de caminar, pérdida de la expresión

facial o disminución del parpadeo, cambios en la escritura, disminución del volumen de la voz y dificultad para abotonarse la ropa. “Si aunados a estos datos están presentes algunos de los síntomas no motores descritos, la posibilidad de que el cuadro corresponda a enfermedad de Parkinson aumenta”, señala la Dra. Ingrid Estrada Bellmann, coordinadora actual del Grupo de Estudio de Movimientos Anormales de la Academia Mexicana de Neurología.

Entre vacas, agua y promesas

Fidencio Treviño Maldonado.

*“La Guerra final y silenciosa no será por tener poder, ni con bombas,
sino esta guerra final será por el agua para los humanos”.*

German Do Santos Gaitin. (1928-1979).

Activista brasileño asesinado por los madereros de la amazonia.

Ya no es novedad que en La Laguna, sobre todo en el lado de Coahuila la escasez de agua esté presente, no sólo en primavera y verano, sino este problema es todo el año. Son 23 colonias -según cifras oficiales- las que padecen esta escasez del agua en Torreón, y más allá de que en algunas la presión sea baja, en la mayoría de estas tomas ni aire sale.

Pasado el día en que el equipo de la pelota se coronó campeón de México y en muchos expendios la “mexicana alegría” se agotó, una vez terminado el apoteosis y la fiesta, el pueblo “Juan Pérez Jolote” regresa a la realidad que parece ficción: falta de todos los servicios. La vida nos ofrece alegrías, nos pone trampas, emboscadas y las paradojas resultan unas utopías dignas de escribir cartas a Dios y a sus Ángeles.

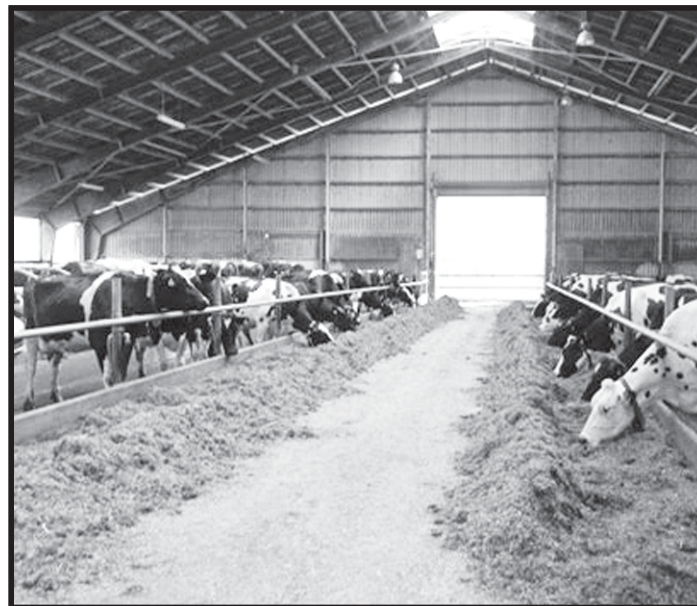
La Laguna de Coahuila tiene aproximadamente un millón 346 mil habitantes, lo que comprende Torreón, San Pedro, Francisco I. Madero, Matamoros y Viesca, desde luego con 443 comunidades entre los cinco municipios, sin embargo en estas comunidades sólo el 27 % de los ejidos tiene un servicio medido y con muy poca corriente de agua entubada, los otras comunidades, ni en las escuelas tienen ese líquido en sus llaves, pero también hay que contar que en esta parte de la Laguna existen cientos de establos en su mayoría de vacas lecheras, otros con bovinos de engorda y ahí el agua nunca falta.

Las vacas son en sí las consentidas de La Laguna en cuestión del agua, los ganaderos millonarios tienen la capacidad de comprar agua a la profundidad que sea o la cantidad de metros cúbicos por cualquier canal de riego, ellos pueden pagar recibos con rebajas que la CFE les hace en su consumo, y de ahí que algunos ni siquiera paguen un peso (amparados o metidos en la mentada tarifa 9) y otros deben una cuenta impagable, sin embargo la CFE no se atreve a cortarles la energía porque sus animalitos y la producción pueden sufrir una baja.

El Doctor Maeda (qepd), nos hablaba en una conferencia sobre los recursos no renovables, explicaba que por cada litro de leche producida por una vaca en La Laguna, necesita más de mil litros de agua utilizados en la producción de esa cantidad de leche y, este mismo exponente hacia una metáfora, diciendo que nos sirviera de reflexión: ¿cómo era posible que una región semidesértica, con la escasez de agua, como lo es La Laguna, se exportará millones de litros de agua en cada pipa que sale cargada de leche para diferentes ciudades?

No existe a la fecha ningún plan para traer agua a la región Lagunera, el plan MEVA, fue abortado porque don Manuel Vázquez no pertenecía a ningún partido político, ahora sólo algunos políticos que timoratos prometen (mienten) traer agua a la región, sin embargo no dicen cómo, inclusive sin tocar a las vacas, que son las que más agua consumen y que son más queridas, apapachadas, valiosas y adoradas que en la India. Las autoridades ante su muy “privada” mentalidad sólo les queda dar consejos sobre cómo cuidarse del sol y llevar agua embotellada, etc. Sin embargo esto no resuelve nada, inclusive son pocas, muy pocas las escuelas públicas que cuentan con agua para que sus alumnos la puedan consumir, ni los baños tienen agua, de ahí que todo quede en promesas de campaña.

El agua la región Lagunera de Coahuila es escasa, y aunque algunas empresas reciclan algo de este líquido, no es suficiente y su gasto es muy alto. El precio del agua



embotellada sube de precio y su valor sigue siendo en algunas regiones muy costosa. El testamento que las generaciones van a heredar será oscuro, como las aguas de los ríos, presas y lagos sucios, incluyendo los mismos mantos freáticos o aguas subterráneas, algunas completamente contaminadas.

Algunos países cuidan el agua y racionan su uso, existen multas y castigos, en México en general y, en la La Laguna en particular nos vale madre desperdiciar el agua, que los que la manejan lo ven como negocio no como servicio social, los políticos, los lecheros, hombres ricos y otros que se creen ricos, tienen sus quintas rebosando de verde, mientras los miserables, los que votaron por ellos pelean un cubo de este líquido.

Este es el México de las diferencias abismales entre pobres, ricos y miserables, así está el país tan lleno de recursos pero aprovechado por unos cuantos. Es la extinción que ya nos está llegando, que sin duda será por la escasez de agua y por enfermedades raras causadas por la contaminación del agua que se consume y, ya se preguntó usted sobre la leche producida en La Laguna, cuyas vacas son alimentadas con forraje que es regado con agua que en su momento puede contener ARSÉNICO y que a la fecha no hay aparatos que al agua le quiten ese letal metal. ¡Que siga el entierro!

1968: una revuelta que no llegó

Sócrates A. Campos Lemus.

Creo que después de las tragedias, de las represiones, de las torturas, los miedos, la cárcel, el exilio, la inseguridad de ver el día, las gentes terminan olvidando hasta el dolor y lo ocultan, lo reprimen, solamente hablan de cosas que no son más que imaginaciones de lo que debería haber sucedido, pero el hubiera, en la realidad política, no existe.

En 1968 debemos admitir, porque los tiempos dejan cicatrices y olvidos, que se pretendía hacer una revolución de la imaginación, de los sueños, una revuelta que no llegó más que a ser una gran fiesta y la burla para los viejos ideales y las formas y las pomposidades, nos burlamos de los políticos a los que no entendíamos y de sus pomposidades y brutalidades con el orden y las buenas maneras y costumbres, se dieron las primeras rebeliones en universidades norteamericanas, y los movimientos hippies y por la paz abrían los ojos por medio de los nuevos poetas de las calles, y la nueva música que rompía las viejas normas de cantarle al amor generando la idea de que era mejor hacer el amor que generar el terror.

En Francia, se levantaban cansados de las rigideces de la post guerra y del generalato de De Gaulle, se lanzaban con todo para buscar los cambios sin saber a dónde y sólo mantenían la brújula del canto y la poesía, se burlaban de los militares y de sus formas, de los viejos vicios y tradiciones familiares, de las religiones y de todo, porque sabían después de la guerra de Viet Nam y de la liberación de Argelia que les habían mentido por años y que no eran un país de libertades, sino un país de imposiciones y explotaciones y eran imperialistas y sometían a pueblos enteros para gozar de riquezas que robaban a los demás.

En el caso de Alemania, el canal era otro, rompían con el neofascismo y el socialismo y buscaban la caída de los muros y de la separación de un mismo pueblo en dos caprichos “ideológicos” que mantenía la opresión rusa con un socialismo falso y la capitalista con ingresos y apoyos mundiales para derrotar al socialismo con la riqueza, mostrando su pobreza.

La revolución del 68, era una rebelión con formas poéticas y pinturas y carteles y volantes y canciones y gritos y alegría y amor en las calles y barricadas, y en las calles, aún, en los conflictos contra la policía levantando adoquines y soportando las varas, la rebelión era contra los policías de a pie y no contra el establishment, no se confrontaron a los soldados y los soldados no se confrontaban con los jóvenes, era la represión civil y real de cada calle y ahí se fijaron las normas y los cambios.

En Estados Unidos la rebelión era por la música y las drogas y el amor real que se perdía en la televisión y las casas con el six de cervezas y el silencio real de las familias que ya no pensaban sino que laboraban para pagar las deudas y los créditos, y los que peleaban eran los rebeldes y en muchos casos los que habían entendido que no podían ir a morir a países donde no sabían ni por qué peleaban y asesinaban con napalm y bombas y peleaban contra gentes pequeñas que sabían andar entre la selva y ponían trampas con abejas o púas de ramas y sobrevivían a las represiones, porque ellos, peleaban por su tierras y sus familias, y los otros, solamente llegaban a reprimir y asesinar, y ahí salieron las grandes fotografías que mostraban el horror y entró el uso oficial de drogas para sostener la baja moral de un ejército invasor que no sabía ni donde estaba, y surgieron las drogas con la marihuana, el LSD, la música que sólo daba notas y todos cantaban y los



trajes extravagantes y el hacer el amor y tratar de vivir con lo de uno y con lo de todos por medio de las comunas, la imaginación y el sueño que quedó apagado con la muerte de luchadores sociales y los dirigentes negros que alertaban sobre la revolución y el cambio...

Y en México, no fue ni copia ni presión de los jóvenes, se origina de una provocación y de una represión con el esquema de la guerra controlada y la guerra fría, los gringos, tenían terror a la revolución cubana y no entendían la guerra de guerrillas ni el foquismo revolucionario ni el por qué aparecían libros como el *Escucha Yanqui* que era leído y comentado por miles de jóvenes latinos y que soñábamos en el cambio, sin saber por dónde, y pensábamos que lo más revolucionario era tener una posición antiyanqui porque nos robaron la mitad del territorio y amábamos a Villa, porque invadió Columbus sin saber ni siquiera la razón de tal acción.

Aquí nace el movimiento estudiantil de la represión oficial y calculada por parte del gobierno, ya que usan a la policía para provocar y agredir a los jóvenes, y éstos, ante la situación mundial, se levantan y salen a las calles y comienzan a usar la imaginación para vivir y sobre vivir en las escuelas y seguir con las marchas y encontrarnos lo unos a los otros, y aparecen las pintas y los volantes y los pintores y la imaginación no para conquistar el poder sino para burlarnos del poder, como cuando vestíamos a los perros con mantas y leyendas y se soltaban en las calles para que los policías los corretearan, y nos sentíamos fuertes e invencibles en las marchas, fuimos la primera generación de protestatarios que llegaba al zócalo, **que le mentábamos la madre al presidente y que sabíamos que estábamos tratando de resolver un pliego petitorio de seis** que no eran rebeliones, sino el delgado hilo que nos unía a politécnicos, universitarios y normalistas, y todos de origen diferente y con ideas distintas, no había política, había demandas y marchas y cantos y pancartas y alegría que, terminó en llanto... y, empezó en Avándaro, entre música, lluvia y marihuana...

Ya no quieren queso...

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Ante el desbordamiento criminal sin precedente en nuestra historia reciente, y abrumado por los reclamos ciudadanos, el gobierno federal y la mayoría de los de los estados han optado por bajar la guardia, simulan mientras llega la hora del relevo; actúan como las ratas del cuento: “Ya no quieren queso, solo quieren salir de la ratonera”. Esto lo dice en su columna de El Universal del 31 de mayo, Alfonso Zárate, presidente del Grupo Consultor interdisciplinario “GCI”.

Cierto es que el gobierno federal, priista para nuestra desgracia, no sólo le saca el bulto al crimen y a la violencia que genera, la que muchas veces es perpetrada por delincuentes ligados a policías y funcionarios públicos; descuidan y abandonan los quehaceres en los demás rubros, como el de la salud, la educación, el combate a la pobreza, etc., etc., además desvían de las instituciones federales, estatales y municipales, los recursos destinados a las operaciones normales de las instituciones hacia las campañas electorales, y sus bolsillos, por medio de empresas fantasmas, como los casos de Veracruz, Coahuila, el estado de México, Quintana Roo, Chihuahua y otras entidades en las que estos ilícitos están documentados, y sólo en los casos de Veracruz, Quintana Roo y Chihuahua, hay funcionarios sometidos a juicio e incluso encarcelados. Mas en Coahuila, el estado de México, Tamaulipas, Nayarit y otra docena de entidades, nada se ha hecho porque el gobierno federal los defiende.

La criminalidad en todas sus facetas, -en lo que va del año- se incrementó exponencialmente (un 40%) de forma solo explicable debido a la impunidad que impera. Esto nos dice que el columnista de *El Universal*, Alfonso Zárate, tiene toda la razón; las ratas ya no quieren queso sino salir de la ratonera. No es posible -para los que hacemos periodismo amateur o profesional- no hablar de las encuestas porque estamos a un mes de las elecciones. Por eso mencionaré lo que me llamó mucho la atención; se trata de un promedio de encuestas publicado por Enrique Galván Ochoa en su columna DINERO en *La Jornada* este 1° de junio. Le da a MORENA/AMLO 52.8% de preferencias electorales; a Ricardo Anaya por el Frente PAN/PRD/MC 25.7%, menos de la mitad que a López Obrador; al PRI con Meade Kuri, solo le da el 19.1%, muy cerca de Anaya; al Bronco le otorga, según esta muestra demoscópica, 2.7%,



Andrés Manuel López Obrador es una opción diferente a las que plantean el PRI y el PAN, los que han gobernado México en los últimos 6 sexenios.

o sea nada.

Ante este panorama en el que los grandes empresarios metieron su cuchara para evitar que AMLO llegue a la presidencia, lo que hay que observar es que entre más sean los ataques contra MORENA, más se incrementan las diferencias entre López Obrador y sus contrincantes. ¿A qué se debe? Precisamente, no a que AMLO sea un iluminado sino solamente a que es una opción diferente a las que plantean el PRI y el PAN, los que han gobernado en los últimos 6 sexenios -cuatro veces el PRI y dos el PAN-, y por ello

precisamente, es que el elector no les confía ni les guarda respeto y simpatía, por la razón que han sido los peores gobiernos en los últimos 88 años.

La visión generalizada de los electores en su mayoría, reprueban al PRI particularmente, y al PAN por los resultados en los dos sexenios en que gobernaron Fox y Calderón, con la salvedad que hay un sector que engloba un 15% de la población: la clase media que se siente élite y por ello repudia a López Obrador, ya que lo consideran de clase baja. Este fenómeno es el que quiero explorar, basándome en la visión del Cardenal Armand Jean du Piessis, duque de Richelieu, duque de Fronsac y par de Francia, quien catalogó sabiamente a la clase media, como el sector más ambivalente de la sociedad, ya que por un lado está hambriento, y lucha desesperadamente por ser parte de la élite no sin antes enriquecerse para ubicarse al tú por tú con la realeza. Pero siempre hay peros... Temen, pavorosamente, no caer en la pobreza.

Esta clase media, a la que creo pertenecer está extraviada, está obnubilada, teme al cambio de paradigma gubernamental y prefiere -por falta de fe y confianza en un cambio radical- que las cosas continúen tal como están, aunque sean desastrosas para las mayorías de los ciudadanos que son a los que eufemísticamente califican de clase baja. Si se analiza bien a quienes gobernaron los últimos 6 sexenios, ninguno es de la élite; Salinas y Peña Nieto pertenecían a familias rapaces dentro de la cosa pública, mendaces, falsarios e inútiles por naturaleza, y mediocres social y políticamente hablando. Miguel de la Madrid y Zedillo no eran más que funcionarios de medio pelo, de media talla en sus capacidades y de clase media del montón; Vicente Fox era un ranchero que vendía Coca Cola para sobrevivir en la clase media, mediana. Y Felipe Calderón de clase media mediana, fue gracias a

su familia, parte de la oposición al PRI; sin embargo y considerando que ninguno de estos seis era de la clase de abajo, fueron llegando uno a uno a partirle la madre al país, a nuestras instituciones y a los de abajo. Cada uno de estos seis, a su manera, amplió la brecha entre los pobres y los ricos, mostrando que ninguno de ellos tuvo aptitudes para bien gobernar, pero si la tuvieron para robar y enriquecerse.

Miguel de la Madrid se murió pero dejó a sus vástagos multimillonarios, sobre todo a Federico; Carlos Salinas el más rico, canalla y perverso de estos seis, es el único que conserva poder político, gracias a que es un experto en todo tipo de trácalas, le vimos esas cualidades cuando sumó a sus haberes a Diego Fernández de Cevallos como su lacayo principal; Ernesto Zedillo, el más discreto de todos, se fue a EEUU a disfrutar de lo que se robó; Vicente Fox, quien sigue siendo un palurdo, desde su hacienda, que antes fue un pinche rancho quebrado, hoy da consejos de política, come frijoles y eructa caviar. Para mí, él representa el excremento de la política nacional, y sin embargo y a pesar de serlo, se niega a dejar de figurar y cree, como pobre diablo que es, ser un factótum de la política del porvenir.

De Felipe Calderón hay mucho que decir, pero me circunscribo sólo a pocos señalamientos sobre su persona: es vicioso, sanguinario, inepto, corrupto, y ajeno a todo aquello que sea patriotismo; De Peña Nieto, ¿qué decir de Enrique Peña Nieto? Eso se lo dejo a los pocos, pero estimados lectores de mis escritos, pero les recuerdo que todo lo que ha acontecido estos cinco años y medio que lleva en el gobierno, se lo debemos a sus corruptelas, sus ineptitudes y su mala fe.

A Peña Nieto lo considero el peor presidente de México desde que tengo uso de razón. Ya dicho todo lo anterior, ¿por qué los mexicanos, en su mayoría, no querían un cambio de gobierno y de gobernantes? O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

AMLO ¿Presidente?

Juan Martínez Veloz.

Están por realizarse las elecciones presidenciales en México el próximo mes de julio. Las casas encuestadoras más importantes coinciden en que el puntero es el Lic. Andrés Manuel López Obrador (Coalición “Juntos Haremos Historia”) sobre los otros contendientes Ricardo Anaya (Coalición “México al Frente”), José Antonio Meade (Coalición; PRI, PVEM, PANAL) y Jaime Rodríguez (Independiente).

La mejor encuesta obviamente será la del día de la elección. Somos respetuosos del voto libre y secreto y no adelantamos resultados, sólo visualizamos escenarios.

México es de los países que tendrán próximamente elecciones presidenciales (algunos ya las tuvieron) en América Latina: Costa Rica (febrero), Paraguay (abril), Venezuela (recientemente), Colombia (mayo), México (julio), Brasil (octubre).

Andrés (AMLO) a pesar de que ha vestido la camiseta (militado) en diferentes partidos (PRI, PRD, MORENA) y su alianza electoral con el partido de derecha (Partido Encuentro Social) aun lo ubicamos en el espectro de las izquierdas (las alianzas son electorales y terminan en el momento de la elección), por lo que de materializarse su virtual triunfo el día de la elección interrumpiría la caída (y sería una victoria) de las Izquierdas en América Latina.

Veamos: En Bolivia en 2015 se realizó un referendo (consulta popular a la sociedad) para definir la posibilidad de que el actual presidente Evo Morales Ayma pudiera postularse (reelegirse) de nueva cuenta para las elecciones presidenciales del año 2019. Según los resultados emitidos por el órgano electoral boliviano, la opción del NO triunfó por más del 3% de los votos emitidos, es decir, Evo Morales no podrá reelegirse de nueva cuenta como presidente (está intentando darle la vuelta a ese referendo).

Esta derrota se suma a otras en Suramérica en las cuales la izquierda latinoamericana retrocede después de más de 12 años en el poder (Argentina y Venezuela). En esa tres naciones se observó el llamado “voto de castigo” a los partidos en el poder con diferentes particularidades. No se puede interpretar radicalmente que es un rechazo total a los partidos en el poder, sino un cansancio de las sociedades de un mismo gobernante y a la situación económica difícil.

En Sudamérica, después de a la ola de gobiernos de orientación de centro izquierda surgidos años atrás; Hugo Chávez/Nicolás Maduro en Venezuela (1998-2016), Lula Da Silva/Dilma Rouseff en Brasil (2002-2018), Tabaré Vázquez/José Mujica en Uruguay (2004-2016), Evo Morales en Bolivia (2005-2018), Rafael Correa y Lenin Moreno en Ecuador (2006-2018), Néstor y Cristina Fernández Kirchner en Argentina (2003-2015) empezó en 2015 a construirse un panorama electoral distinto con el triunfo de las oposiciones.

En Argentina posteriormente a tres periodos de gobierno de la familia de Néstor Kirchner y Cristina Fernández se realiza en 2015 una alternancia política a nivel presidencial con el triunfo de Mauricio Macri. El nuevo gobierno del presidente Macri, está enfrentando graves problemas económicos (alta inflación, devaluación de la moneda, despidos). ¿No se sabe si el nuevo gobierno argentino se va a consolidar o terminara debilitado como los anteriores presidentes conservadores de Argentina de Raúl Alfonsín (1989) y De la Rúa (2001)? Solo el tiempo dará la respuesta.

En Venezuela, país líder de la izquierda latinoamericana, Nicolás Maduro y su partido-coalición Simón Bolívar sufrió (en 2016) su primera derrota en más de 15 años en las elecciones para integrar la Asamblea Nacional, sin embargo se recuperó en la Asamblea Constituyente y logró su reelección como presidente de la república en 2018.

En Brasil, el país gigante del sur las izquierdas están enfrentando una crisis con la destitución por el Congreso de Dilma Rouseff como presidenta de Brasil en mayo de 2016 y el encarcelamiento del ex presidente Luis Ignacio Lula Da Silva en abril de 2018. Este año ese país tendrá elecciones en octubre de presidente de la república que definirán el rumbo de esa nación.

En estos momentos (junio) de las campañas presidenciales en México no tenemos duda de que AMLO pueda ganar la elección presidencial. Factores externos (Trump) e internos se han movido a su favor. La duda que hoy (en 2018) existe es relativa al Establishment mexicano (grupos de poder) ¿Ya están maduros para aceptar un gobierno de izquierda en México?

Creemos que para que este proceso se consolide, deben materializarse acuerdos y pactos políticos para dar garantías a la sociedad para el funcionamiento de las instituciones democráticas y no ver los excesos del populismo en América del Sur.

AMLO debe preparar a sus mejores representantes para negociar con los sectores duros que probablemente opondrían resistencia para su reconocimiento como Presidente de la República (en caso de ganar) en el Tribunal Electoral Nacional y en los partidos contendientes en las elecciones presidenciales de 2006 y 2012 (PAN y PRI). El mismo AMLO podría adelantarse proponiendo un Pacto Político Nacional en temas económicos y políticos que hoy son prioritarios.

juanmartinez_veloz@yahoo.com



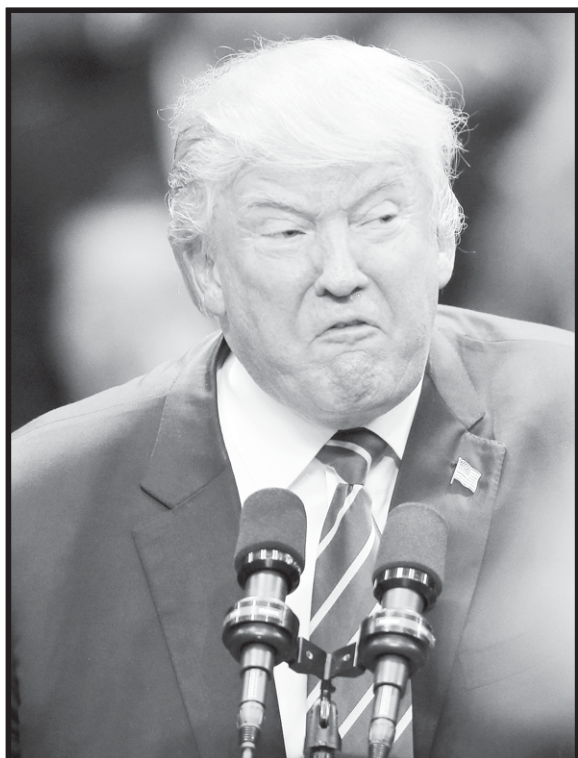
*(Viene de la página 24).
La incertidumbre envuelve
a la elección presidencial...*

el Brexit resultaron ganadores han dado pie a muchas discusiones en el mundo. En ambos casos, el factor común es la ruptura con una visión política, económica y social, por parte de los electores que se sintieron que dentro de esa visión no iban a tener una mejor calidad de vida; y que por el contrario se les iría deteriorando más. Los norteamericanos e ingleses que votaron mayoritariamente contra la “sensatez del modelo imperante” han causado alarma entre los grupos conservadores y los analistas políticos.

Los norteamericanos votaron por un personaje que agrede y amenaza todo y a todos, al mismo tiempo: Enfrenta a China comercialmente; desafía militarmente a Corea del Norte e Irán, que cuentan con arsenales nucleares, confronta a Rusia atacando a sus aliados; amenaza a corporaciones que invierten fuera de Estados Unidos, humilla a México con la construcción de un muro que deberá pagar y usa al Tratado de Libre Comercio que es lo único que mantiene a flote el empleo y la economía del país como elementos de sometimiento y propagandísticos.

Trump nos colocó en la mira de su clientela política como los malos, los casi subhumanos que estropearon el *American Way of Life*, nos usa como pivotes para su reelección. Él supo escoger a sus targets electorales y llegarles al corazón de sus frustraciones.

En el caso del Brexit, los problemas económicos y sociales de los clasemedios ingleses decidieron que la Unión Europea era costosa para su forma de vida: demasiados países que rescatar de sus excesos y derroches (Grecia, España y Portugal), demasiadas reglas de minorías que cumplir, demasiados extranjeros e inmigrantes que adoptar. También optaron por una impensada ruptura por medio de una votación en el marco de un país irritado.



Los norteamericanos votaron por un personaje que agrede y amenaza todo y a todos.



¿Finalmente, José Antonio Meade Kuribreña ha sido abandonado?

Para la elección del próximo mes en México, la incertidumbre es la variable principal. El electorado está sobre informado, es militante, tímido, agresivo, inseguro, muy dividido y desconcertado. Es un proceso electoral sin ideologías, ninguno de los tres candidatos, pugna por el cambio de modelo hacia la Tercera Vía, la izquierda o a la socialdemocracia al menos, nadie se atreve a desafiar al mercado. Los tres son hombres del sistema, aunque pretendan no serlo. Más bien, es una pugna entre la ortodoxia neoliberal y el populismo. A veces, salpicada del discurso de AMLO de ricos contra pobres. El populismo en los países desarrollados, al estilo Barack Obama, trata de ocuparse de los temas sociales y no dejarlo todo al mercado; en el tercer mundo ha sido sinónimo de desorden económico, contratación de deuda y escaso progreso social. Cualquier duda al respecto, si se consulta la historia, se vería resuelta.

Otra variable, también predominante, es la del miedo. El miedo al cambio; el miedo a que las cosas permanezcan igual, con los mismos corruptos. El miedo a que a los ciudadanos nos vaya peor y a que el país se vea inmerso en un caos económico que termine en una crisis enorme. Como las que ya vivimos hace un par de décadas.

Nos enfilamos a una elección presidencial que podría ser histórica por la participación social, por la tercera candidatura de López Obrador, y por su aparente clara ventaja; por la desaprobación enorme al presidente Enrique Peña Nieto, a su partido y la debilidad de José Antonio Meade; y la mala campaña de Ricardo Anaya y las rupturas que provocó al seno de su partido. Las encuestas podrían estar subestimando el número del voto oculto y el destino del mismo. Igual, podrían estar reflejando un triunfo contundente de Obrador con una afluencia enorme de votantes.

También la operación política del PRI el día de la jornada electoral podría alterar muchas cosas: que los representantes opositores nos se presenten a cuidar sus casillas y sus votos, que los ciudadanos

funcionarios de casilla no se presenten y sean sustituidos por el primero en la fila, lo que dejaría en manos tricolores las decisiones internas y el traslado de las urnas; también lo de siempre: miles de acarreados convencidos o motivados, con tarjetas, programas o metálico que se encargarán de llevar sufragios a algunos de sus candidatos que los gobernadores quieran salvar.

El PRI no se resignará a perder gubernaturas ni mayorías en las cámaras, podría significar su desaparición como partido. Seguramente, algunos exgobernadores y gobernadores intentarán apropiarse de la franquicia. Son los que tendrán dinero para pegar los fragmentos.

Andrés Manuel López Obrador es un personaje que en 18 años en campaña ininterrumpida ha aprendido mucho. Sus dolorosas derrotas le dejaron grandes enseñanzas. Le hicieron ver la necesidad de contar con un partido; de no lanzar discursos incendiarios, ni medidas radicales, de no alborotar en plazas y calles; de no asustar a las clases medias del interior del país, de contar con personajes locales prestigiados, para que lo anclaran en el norte; de predicar el amor y paz, el reparto de dinero a las minorías; de prometer cambiar a los malos y los corruptos con amnistías y su ejemplo.

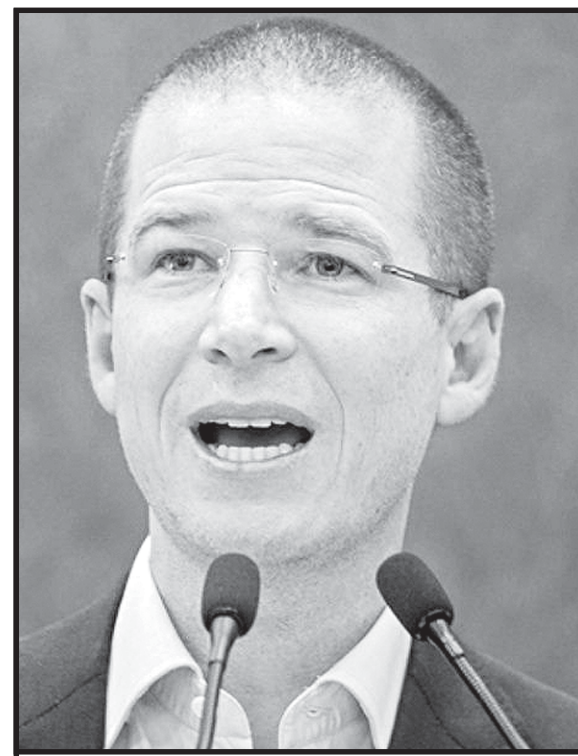
En un país tan harto de los pésimos gobernantes, de su corrupción, de su partidocracia, de sus mentiras y de su cinismo. La toma de decisiones se complica, por ahora el miedo manda. Miedo al cambio y a que las cosas sigan igual de malas.

¿Quién ganará la elección? ¿Los ciudadanos con sus votos en cantidades inéditas o el sistema, que siempre se reacomoda y que en el México moderno nunca ha perdido? ¿O la partidocracia seguirá con sus pactos e impunidades? Los ciudadanos sólo tendremos un día para marcar diferencia y tal vez el resto de la vida para arrepentirnos.

Email.- ijjee_04@yahoo.com

@POpiniones

@depoliticaymas_



La mala campaña de Ricardo Anaya y las rupturas que provocó en su partido.

Las Iglesias

Rufino Rodríguez Garza.

El lugar también se conoce como El Barril. Este cañón, en sus tiempos fue muy codiciado pues tenía agua. Un buen ojo de agua que hace unos 30 años se agotó. Y se agotó porque no lejos se perforó y acá en el ejido el agua dejó de salir, el pozo fue en un rancho particular.

Cuando empezamos a explorar el lugar, y se contaba con unas modestas huertas de duraznos. El ejido se ha ido despoblando y ahora no hay ni 10 familias que se dedican al pastoreo y nueve de ellos quemar candelilla en una sola paila, por lo que se tienen que turnar para quemar y extraer la preciada cera.

Algunos tallan lechuguilla a mano, pues no se han podido hacer de una desfibradora eléctrica. En el ejido se cuenta con energía eléctrica, pero lo que se cerró fue la escuela, quedan sólo las ruinas del salón donde se trabajó como escuela “unitaria”, es decir un profesor para los seis grados. Ahora los escasos escolares tienen que ir a comunidades como Fraustro o Rancho Nuevo y si no hasta Ramos Arizpe. Este sitio es muy antiguo, los grabados se han mimetizado a tal grado que se ha igualado la pátina, otros se grabaron en épocas posteriores pues el color así nos lo indica.

Los motivos son variados y van desde naturistas como manos, figuras humanas, plantas, huellas de osos y por supuesto de venados; también motivos astronómicos y cuentas a base de puntos. Sin embargo los más abundantes son los abstractos, esas figuras que no podemos interpretar pero que algo dicen, pues lo que se grabó es parte de la comunicación de nuestros ancestros.

Aquí en El Barril se localiza uno de los grabados abstractos más hermosos del norte de México, por lo bien elaborado y por lo abigarrado.

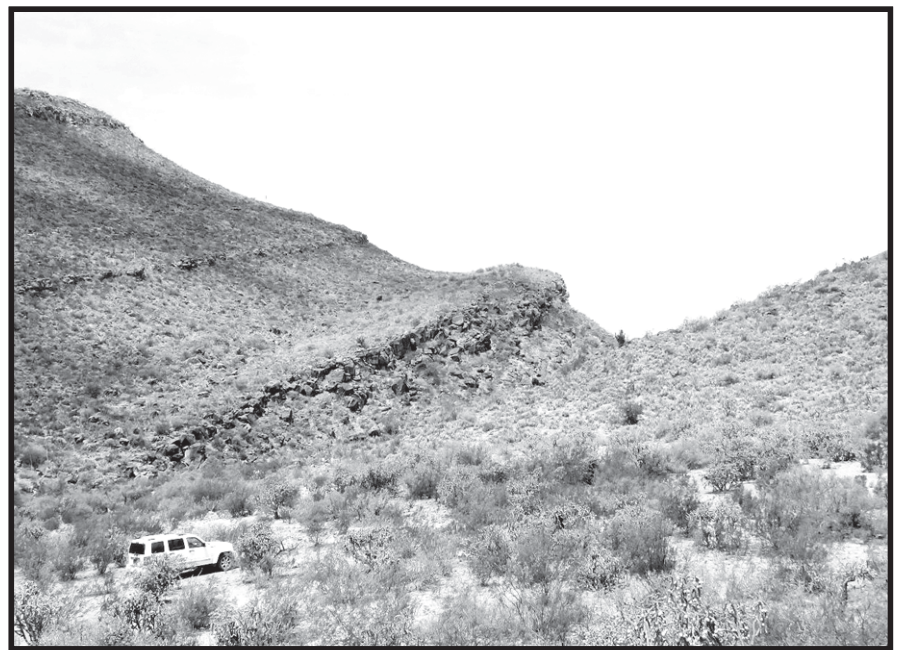
Lo conocemos como el “ovni”. La roca madre que lo soporta es inmensa, arenisca pura; el grabado era de difícil acceso, se dificultaba mucho el tomar fotografías. En una ocasión llevamos una escalera de 3 metros, luego utilizamos los tele-fotos de las cámaras y por último el huracán Alex de hace algunos años (junio 25 a julio 2 de 2010), aflojó la tierra y la enorme roca se rodó hasta el llano sufriendo una pequeñísima fractura, con tan buena suerte que la figura quedó hacia arriba, viendo al poniente, de haber quedado hacia abajo se hubiera perdido totalmente.

A esta figura se le ha interpretado como una figura extraterrestre, como un plano de distribución de un poblado indígena y algunas otras que nos llevaría mucho asegurar de su interpretación. El lector, al observar este hermoso grabado de los nativos, podrá sacar sus propias conclusiones. Lo cierto es que el agua y la abundancia del peyote propiciaron ritos en los que se pedía por el bienestar de los miembros de la tribu. La estancia pudo ser prolongada pues el ojo de agua era un imán para la sobrevivencia, prueba de ello es que en los años ochentas aún salía el preciado líquido.

También en el entorno hay nopaleras, palmas, mezquites, y en el arroyo principal, el compañero Ventura y yo encontramos y ubicamos más de 6 morteros fijos en los que se molían semillas, mezquites y frutos deshidratados con lo que se ayudaban en la precaria dieta diaria.

En épocas tardías, quizá a finales del siglo XVII y principios del XVIII se construyeron casas de piedra y lodo de las cuales aún podemos ver algunas ruinas.

También se construyeron modestas terrazas para sembrar maíz y frijol, aprovechando las bondades del ojo de agua. Más tarde, allá por los años primeros del siglo XX, el aguaje se canalizó y llevó el agua a la nueva comunidad. Casi junto al ojo de agua se construyó una enorme pila de 20 por



20 metros, con un metro de profundidad desde donde se controlaba el flujo del agua. El canal abierto aún se conserva y al final se le enmarcó como un acueducto para llevar el agua a las huertas y a la comunidad.

Hay grabados históricos y uno de ellos llama la atención pues data de 1806 (siglo XIX), lo que nos indica la presencia de españoles y tlaxcaltecas desde el siglo XVIII. En la fecha se complementa con un símbolo religioso de los sacerdotes que en su afán de evangelizar recorrieron estos apartados parajes.

Al salir del cañón hay una mojonera que nos recuerda división de territorios ejidales. Aquí en los alrededores de la mojonera se observan no pocos grabados, unos naturistas y otros geométricos. Uno de ellos es una figura humana (chamán) levantando un brazo. Otros son los que llamamos “pizzas”, es decir círculos divididos que semejan el sabroso platillo.

Ya fuera del cañón, en la orilla norte un enorme venado completo de más de un metro de la cola a la cornamenta. Rodeando el cerro Sombrerito dimos con otros grabados de factura antigua y de una exquisita traza. Desde allí se ve el pico de Galindo, una de las máximas elevaciones de esos rumbos y que el compañero Ventura y yo nos hemos prometido que un día subiremos hasta la cúspide y poder observar el hermoso panorama desde esas alturas. Tendremos que hacerlo pronto pues a mi se me ha estado acumulando la edad y de no hacerlo pronto quedará solo en un proyecto.

Algunos grafitis se han puesto encima de los petrograbados, lo curioso es que uno de ellos está en inglés: to haven, que se traduce como el cielo. Junto al ejido, en el lado sur hay un promontorio con pinturas en color rojo que atestiguan también la presencia del agua desde tiempos remotos. También en el lado poniente de las pinturas se dibujó un tablero de grandes dimensiones con grabados abstractos, donde los círculos y los concéntricos son abundantes.

Por último, el nombre del ejido quedó grabado en dos momentos: uno junto al ejido y el otro al final del arroyo.

Otro letrero que llama la atención es uno con fuerte carga política pues habla de migrantes, y cierra con una súplica invitando a no votar por Salinas de Gortari.

La incertidumbre envuelve a la elección presidencial

Jorge Arturo Estrada García.

*El elector goza del sagrado privilegio de votar por un candidato que eligieron otros.
Ambrose Bierce, escritor estadounidense.*

*La democracia sustituye el nombramiento hecho por una minoría corrompida,
por la elección hecha merced a una mayoría incompetente.
George Bernard Shaw, escritor irlandés.*

*Yo conozco al pueblo: cambia en un día. Derrocha pródigamente lo mismo su odio que su amor.
Voltaire, Filósofo francés.*

La corrupción y la partidocracia hartaron a los ciudadanos y podrían colocar a Andrés Manuel López Obrador en Los Pinos. Sin embargo, ambos fenómenos seguirán vigentes, la transparencia y rendición de cuentas no es el fuerte del tabasqueño, ni tampoco la selección de sus colaboradores ni de sus aliados. Su discurso, ambiguo y contradictorio, parece haber captado la intención de voto de millones de mexicanos. Con él no habrá combate ni a la delincuencia, ni a los saqueadores de las arcas públicas, tampoco mejores empleos y salarios, sólo el ejemplo y el amor que emanará de su persona, bastaría para corregir las cosas, junto al reparto de dinero en algunos sectores. ¿Cuál sería la sorpresa, que gane López Obrador o que gobierne bien?

Sería, entonces, una presidencia imperial, con una mezcla de mesianismo, con un caudillo infalible y con una base social amplia, popular, con la que el nuevo presidente de México gobernaría. ¿Pero, sería una base social militante que le abriría la puerta a los cambios constitucionales insospechados?

La incertidumbre y el miedo, las variables principales de la elección. López Obrador ya ganó la campaña presidencial, como lo hizo en sus anteriores intentos, sólo que ahora en el tramo final parece imparable. Sin embargo, todavía falta el



**Andrés Manuel López Obrador.
En 18 años de campaña ininterrumpida
ha aprendido mucho. Sus derrotas le
enseñaron la necesidad de contar con un
partido y de predicar el amor y la paz.**

día de la jornada en donde muchas cosas que rompen la lógica suceden. Ese día, el dinero corre a raudales, la gente es movilizada por millones y las voluntades se compran y venden. Las estructuras profesionalizadas, que operan en los estados priistas, dan la voltereta a las encuestas y hasta desaniman a vigilantes y funcionarios de casillas. Se acaban los ciudadanos y es momento para los mapaches. Es la alquimia haciendo magia en el siglo 21. Parte de la incertidumbre actual es a favor de quién operará. ¿Finalmente, Meade ha sido abandonado?

Si Andrés Manuel salta ese obstáculo la victoria será suya. El PRI-AN habrá sido consolidado en el imaginario colectivo como el enemigo a vencer y el culpable de todas las penurias que padecemos. Los cual es cierto en gran parte.

La incertidumbre envuelve a la elección presidencial de México de julio próximo y también lo que pase luego del primero de julio. Se han discutido extensamente los procesos disruptivos y los votos antisistémicos. Es difícil enmarcar al proceso mexicano en alguno de estos escenarios. Pero como siempre la política local tiene mucho de *sui generis*.

Las elecciones en donde Donald Trump y

(Continúa en la página 22).